



Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, referência Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

ATA 1

Aos treze dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e três, pelas 9:30 horas, reuniram por videoconferência, os membros efetivos do júri do concurso referido em epígrafe, sendo Presidente, por delegação, Maria de Fátima Nunes, Professora Catedrática da Universidade de Évora e Vogais: Quintino Lopes, Investigador IHC – Polo da Universidade de Évora, Maria Luísa Sousa, Investigadora CIUHCT, FCT NOVA, Maria Teresa Girão da Cruz, Diretora do Jardim Botânico da Universidade de Coimbra e Marta Lourenço, Diretora do Museu Nacional de História da Natural e da Ciência da Universidade de Lisboa.

Ordem de trabalhos: Avaliação das candidaturas admitidas a concurso

Tendo o júri considerado dispensar reunião para apreciação do mérito absoluto das candidaturas admitidas formalmente a concurso nos termos do artigo 12º do referido Regulamento e pronunciando-se por via eletrónica, favoravelmente, por unanimidade, sobre a admissibilidade das mesmas, procedeu-se à respetiva avaliação.

Os candidatos admitidos foram convocados para realizarem Audição Pública, nos termos previstos na alínea e) do ponto 11 do Edital de abertura do Concurso. Seguindo a política de não discriminação e de igualdade de acesso, conforme ponto 23 do Edital do concurso, a ordem de chamada das entrevistas não seguiu estritamente a ordem alfabética, mas atendeu aos fusos horários dos locais de residência dos candidatos.

O candidato Carlos Fernando Teixeira Alves não compareceu à entrevista, de acordo com justificação apresentada.

A Audição, com uma duração aproximada de 20 minutos, compreendeu uma sessão de apresentação e discussão pública pelos candidatos dos resultados da sua investigação, com demonstração das capacidades científicas exigidas pelo projeto ao nível de esclarecer o CV e a carta de motivação.

Cada membro do júri preencheu e remeteu as fichas de avaliação que se anexam à presente ata, dela fazendo parte integrante, com a apreciação fundamentada de acordo com os parâmetros de avaliação e fatores de ponderação definidos no Edital de abertura do concurso.

Procedeu-se à votação para o 1º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes	Alexandre Ricardi	Ângela Sofia Garcia Salgueiro	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermejo Roldán	João Filipe Lourenço Monteiro	Monique Palma
Júri							
Quintino Lopes			X				
Maria Luísa Sousa			X				
Maria Teresa Girão da Cruz			X				
Marta Lourenço			X				

Havendo unanimidade, foi apurado para o 1º lugar a candidata Ângela Sofia Garcia Salgueiro.

Procedeu-se à votação para o 2º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes	Alexandre Ricardi	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermejo Roldán	João Filipe Lourenço Monteiro	Monique Palma
Júri						
Quintino Lopes	X					
Maria Luísa Sousa						X
Maria Teresa Girão da Cruz						X
Marta Lourenço	X					

Havendo empate entre dois candidatos, a Presidente do júri exerceu o voto de desempate, sendo selecionado para o 2º lugar o candidato Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes.

Procedeu-se à votação para o 3º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Alexandre Ricardi	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermejo Roldán	João Filipe Lourenço Monteiro	Monique Palma
Júri					
Quintino Lopes				X	
Maria Luísa Sousa					X
Maria Teresa Girão da Cruz					X
Marta Lourenço				X	

Havendo empate entre dois candidatos, a Presidente do júri exerceu o voto de desempate, sendo selecionado para o 3º lugar o candidato João Filipe Lourenço Monteiro.

Procedeu-se à votação para o 4º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Alexandre Ricardi	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermejo Roldán	Monique Palma
Júri				
Quintino Lopes				X
Maria Luísa Sousa				X
Maria Teresa Girão da Cruz				X
Marta Lourenço				X

Havendo unanimidade, foi apurado para o 4º lugar a candidata Monique Palma.

Procedeu-se à votação para o 5º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Alexandre Ricardi	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermejo Roldán
Júri			
Quintino Lopes			X
Maria Luísa Sousa		X	
Maria Teresa Girão da Cruz		X	
Marta Lourenço			X

Havendo empate entre dois candidatos, a Presidente do júri exerceu o voto de desempate, sendo selecionado para o 5º lugar o candidato Jesús Manuel Bermejo Roldán.

Procedeu-se à votação para o 6º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Júri	
	Alexandre Ricardi	Carlos Fernando Teixeira Alves
Quintino Lopes		X
Maria Luísa Sousa		X
Maria Teresa Girão da Cruz		X
Marta Lourenço		X

Havendo unanimidade, foi apurado para o 6º lugar o candidato Carlos Fernando Teixeira Alves.

Em consequência, resultou a seguinte lista de ordenação final:

- 1.º lugar: Ângela Sofia Garcia Salgueiro
- 2.º lugar: Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes
- 3.º lugar: João Filipe Lourenço Monteiro
- 4.º lugar: Monique Palma
- 5.º lugar: Jesús Manuel Bermejo Roldán
- 6.º lugar: Carlos Fernando Teixeira Alves
- 7.º lugar: Alexandre Ricardi

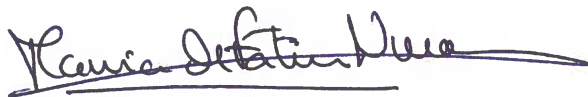
Reconheceu o júri que o currículo da candidata ordenada em 1º lugar é o que reveste melhor nível científico, tecnológico e com desempenho noutras atividades relevantes para a missão da universidade, inserido na área científica de acordo com o Edital a que respeita o concurso e a compatibilidade com a categoria para a qual o mesmo foi aberto, pelo que decidiu, por unanimidade, propor a sua contratação para o lugar em concurso.

A presente ata será objeto de homologação após o projeto de lista de ordenação final ser submetido à audiência dos interessados, nos termos do artigo 121º do Código do Procedimento Administrativo.

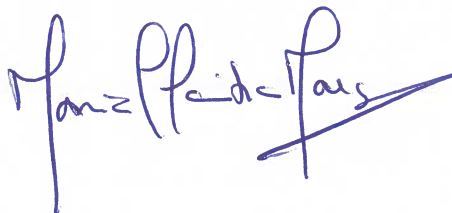
Nada mais havendo a tratar, pelas 14:30 horas, encerrou-se a sessão e para que conste se lavrou a presente ata, que após ser aprovada por todos os membros do júri, será assinada pelo Presidente e pela Secretária, nos termos do nº 2 do artº 23º do Regulamento dos concursos para contratação de doutorados pela Universidade de Évora.

A Presidente do Júri

A Secretária do Concurso



Maria de Fátima Nunes



Maria Cláudia Magalhães Marques

Membro do Júri:

Ponto 11. do Edital: Parâmetros de avaliação e fatores de ponderação

NOTAS:

Em todos os casos será dada relevância a indicadores e atividades que se enquadram na área da História da Ciência, ou área afim, referida no ponto 1.
Não dispensa a leitura do texto integral do Edital

a) Qualidade das publicações científicas e técnicas dos candidatos, considerando:

Fator de ponderação de 25% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 25 pontos)

- a1) publicações em revistas, considerando a qualidade das publicações, sendo avaliada a qualidade intrínseca do respetivo conteúdo científico;
a2) publicações de livros, capítulos de livros e resenhas críticas.

b) Experiência de investigação, com fator de ponderação de 20% (até um máximo de 20 pontos)

- b1) experiência de investigação, considerando a participação em projetos de investigação.

c) Atividades de extensão e disseminação do conhecimento desenvolvidas, que compreende:

Fator de ponderação de 20% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 20 pontos)

- c1) experiência de transferência e disseminação de conhecimento científico e cultural;
c2) organização e participação em conferências.

d) Carta de motivação, com fator de ponderação de 25% (até um máximo de 25 pontos)

e) Audição Pública com fator de ponderação que poderá ir até 10% da ponderação global. Este critério compreende uma sessão de apresentação e discussão pública pelos candidatos dos resultados da sua investigação, devendo demonstrar as capacidades científicas exigidas pelo projeto ao nível de esclarecer o CV e a carta de motivação.

Fator de ponderação de 10% (até um máximo de 10 pontos)

Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes	Ángela Sola Garcia Salgueiro	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermijo Rodríguez	João Filipe Lourenço Monteiro	Monique Palma
22,50	22,50	22,00	22,50	21,50	22,00
sub-total (a)	22,50	22,00	22,50	21,50	22,00
17,50	18,50	17,50	17,50	17,50	18,00
sub-total (b)	17,50	18,50	17,50	17,50	18,00
17,00	19,00	17,00	17,00	19,00	18,00
sub-total (c)	17,00	19,00	17,00	19,00	18,00
24,00	21,00	18,00	19,00	22,00	20,00
sub-total (d)	24,00	21,00	18,00	22,00	20,00
8,00	8,50	0,00	7,00	7,00	6,00
sub-total (e)	8,00	0,00	7,00	7,00	6,00
TOTAL	89,00	89,50	74,50	87,00	84,00
ORDENAÇÃO	2	1	6	3	4

FUNDAMENTAÇÃO

Fundamentação em anexo

Assinatura:

Quintino Manuel Tenreiro Lopes

Data: 13/11/2023



A candidata Ângela Salgueiro cumpre os requisitos exigidos pelo edital. Destaca-se do seu CV a vasta experiência de investigação em arquivos e o domínio das fontes históricas institucionais da primeira metade do século XX. É também assinalável a quantidade e qualidade das suas publicações sobre História da ciência em Portugal da primeira metade do século XX, assim como a sua vasta experiência em disseminação de resultados da investigação. A sua carta de motivação evidencia conhecimento do projecto PHONLAB e o modo como podem as suas competências reverter para a concretização dos objectivos pretendidos. Pelo exposto, classifico a candidata em primeiro lugar.

O candidato Adalberto Fernandes apresenta um CV notável para quem concluiu recentemente o doutoramento, destacando-se sobretudo as publicações em revistas e editoras de referência internacional. Evidencia também alguma experiência ao nível da disseminação. O facto de poder introduzir uma vertente de pendor mais filosófico na investigação e *outputs* do projecto revela-se particularmente interessante. Denota conhecimento sobre o objecto de estudo do projecto e de que modo pode contribuir para o mesmo. Estas considerações motivam a sua classificação em segundo lugar.

O candidato João Monteiro evidencia uma assinalável capacidade de disseminar no espaço público os resultados da investigação académica. O seu CV incide sobre temas que interessam e se coadunam com os do projecto PHONLAB. Relativamente aos dois primeiros classificados, apresenta um registo menos assinalável de publicações académicas.

A candidata Monique Palma revela um percurso sólido na investigação na área da História da Ciência, com notórias distinções académicas. Como particularidade menos favorável destaque-se somente não evidenciar de modo claro o conhecimento do projecto e de que modo as suas competências podem reverter para o mesmo.

O candidato Jesús Bermejo possui o seu próprio projecto de investigação bem consolidado na área da cooperação intelectual da primeira metade do século XX, nomeadamente no âmbito da Liga das Nações. Tem um registo de publicações internacionais assinalável para a fase da carreira em que se encontra, embora não directamente relacionadas com os objectivos do PHONLAB. O facto de não evidenciar experiência na cultura material dos objectos limita o valor da sua candidatura.

O candidato Carlos Alves apresenta um CV com diversas publicações em editoras e revistas de referência internacional. Tem ainda algumas actividades de extensão e disseminação do conhecimento. A sua carta de motivação não indica claramente conhecimento do projecto PHONLAB e de que modo podem reverter as suas competências para o mesmo. Não compareceu à audição pública, de acordo com a justificação que apresentou.

O candidato Alexandre Ricardi tem algumas publicações na área da História da ciência, mas que não se enquadram nos temas pretendidos pela equipa do PHONLAB. Não evidenciou conhecimento do projecto nem como podem as suas competências reverter para os objectivos do mesmo.

Quintino Manuel Junqueira Lopes

Évora, 13 de Novembro de 2023

Membro do Júri:

Maria Luísa de Castro Coelho de Oliveira e Sousa

Ponto 11. do Edital: Parâmetros de avaliação e factores de ponderação

NOTAS:

Em todos os casos será dada relevância a indicadores e atividades que se enquadrem na área da História da Ciência, ou área afim, referida no ponto 1. Não dispensa a leitura do texto integral do Edital

a) Qualidade das publicações científicas e técnicas dos candidatos, considerando:

Fator de ponderação de 25% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 25 pontos)

- a1) publicações em revistas, considerando a qualidade das publicações, sendo avaliada a qualidade intrínseca do respetivo conteúdo científico;
- a2) publicações de livros, capítulos de livros e recensões críticas.

b) Experiência de investigação, com factor de ponderação de 20% (até um máximo de 20 pontos)

- b1) experiência de investigação, considerando a participação em projetos de investigação.

c) Atividades de extensão e disseminação do conhecimento desenvolvidas, que compreende:

Fator de ponderação de 20% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 20 pontos)

- c1) experiência de transferência e disseminação de conhecimento científico e cultural;
- c2) organização e participação em conferências.

d) Carta de motivação, com factor de ponderação de 25% (até um máximo de 25 pontos)

e) Audição Pública com fator de ponderação que poderá ir até 10% da ponderação global. Este critério compreende uma sessão de

apresentação e discussão pública pelos candidatos dos resultados da sua investigação, devendo demonstrar as capacidades

científicas exigidas pelo projeto ao nível de esclarecer o CV e a carta de motivação.

Fator de ponderação de 10% (até um máximo de 10 pontos)

Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes	Alexandre Ricardi	Ângela Sofia Garcia Salgueiro	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermejo Roldán	João Filipe Loureço Monteiro	Monique Palma
17,50	17,50	21,25	20,00	17,50	17,50	21,25
sub-total (a)	17,50	21,25	20,00	17,50	17,50	21,25
10,00	14,00	17,00	16,00	14,00	14,00	17,00
sub-total (b)	10,00	17,00	16,00	14,00	14,00	17,00
15,00	10,00	19,00	15,00	14,00	15,00	16,00
sub-total (c)	15,00	19,00	15,00	14,00	15,00	16,00
22,50	18,75	22,50	22,50	17,50	22,50	20,00
sub-total (d)	22,50	22,50	22,50	17,50	22,50	20,00
10,00	8,00	10,00	0,00	8,00	10,00	10,00
sub-total (e)	10,00	10,00	0,00	8,00	10,00	10,00
TOTAL	75,00	89,75	73,50	71,00	79,00	84,25
ORDENAÇÃO	4	1	5	6	3	2

FUNDAMENTAÇÃO

Fundamentação em anexo

Assinatura:

João de Sousa

Data: 13/11/2023

7



Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Ordenação das Pessoas Candidatas e sua Fundamentação

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Membro do Júri: Maria Luísa de Castro Coelho de Oliveira e Sousa

Ordenação das Pessoas Candidatas (ver Ficha de Avaliação):

1. **Ângela Sofia Garcia Salgueiro: 89,75**
2. **Monique Palma: 84,25**
3. **João Filipe Lourenço Monteiro: 79**
4. **Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes: 75**
5. **Carlos Fernando Teixeira Alves: 73,5**
6. **Jesús Manuel Bermejo Roldán: 71**
7. **Alexandre Ricardi: 68,25**

Fundamentação para esta ordenação:

1. Ângela Sofia Garcia Salgueiro

Cumprir as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutora em História Contemporânea pela FCSH/UNL (2015), com a tese “Ciência e Universidade na I República”; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência.

Tem uma muito boa qualidade nas suas publicações científicas, que se encontram em grande parte na área do concurso (História da Ciência e História Contemporânea). A sua tese de doutoramento foi publicada e foi premiada pela Fundação Mário Soares. Publicou quatro livros (em autoria e co-autoria; co-coordenou outro), tem 12 capítulos de livros (apenas um em inglês, no prelo, pela Springer), tem 7 artigos e a edição de um dossier temático, actas em congressos e entradas em dicionários. Os assuntos estão geralmente dentro da história das ciências, cobrindo oceanografia, ciência e universidade, e mais recentemente história colonial.

Tem ampla experiência de investigação, tendo trabalhado em vários projectos de investigação na área da História da Ciência e da Tecnologia (HCT). Ultimamente, o seu trabalho tem estado muito ligado à gestão de dados de investigação e outras competências ligadas à ciência aberta.

Tem ampla experiência de disseminação, de organização e participação em conferências.

A sua carta de recomendação está bem escrita, articulando as motivações científicas e profissionais e fazendo referência concreta à sua contribuição para o projecto.

Na audição pública respondeu bem às questões colocadas, referiu que fazer investigação nesta área é para si uma prioridade, tendo ainda afirmado que voltando a dedicar-se a investigação a tempo inteiro irá trabalhar no sentido de uma maior internacionalização da sua produção científica.

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Ordenação das Pessoas Candidatas e sua Fundamentação

2. Monique Palma

Cumprir as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutora em História pela FLUP (2019), tendo realizado uma tese em História da Medicina ("Cirurgias, práticas e saberes cirúrgicos na América portuguesa no século XVIII"); tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês (embora não explicitado no CV, está implícito nas suas colaborações em redes internacionais, em comunicações apresentadas e textos publicados em inglês); tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência (embora não explicitado no CV, organizou eventos e tem algumas ações de disseminação).

[Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (documentos que devem acompanhar a candidatura) "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação], o que dificulta a sua análise]

Tem uma muito boa qualidade nas suas publicações científicas, que se encontram em grande parte na área do concurso (História da Ciência, em particular, História da Medicina e História Contemporânea e Moderna). Tem publicado um livro (tese de doutoramento, que ganhou I Prémio de Investigação na Tesis Doctorales Iberoamericanas de la Fundació n Yuste e Prémio da Academia Portuguesa de História), 8 artigos em revista (dois indexados na Scopus), 7 capítulos de livro, algumas coordenações de livros (não contando com a coordenação da publicação de livros de abstracts).

Tem experiência de investigação, nomeadamente em projectos (p. ex. DUNES) e está activa em várias redes internacionais.

Tem experiência de participação em conferências, organizadora de painéis e de organização de conferências; tem também experiência em disseminação.

A carta de motivação está bem escrita, está detalhada, mas sem relação clara ao projecto.

Na audição pública quando questionada sobre se, para além do período moderno também trabalha o contemporâneo (período temporal do PhonLab), respondeu que sim (p. ex. no projecto Dunes). A pergunta sobre a relação entre o tema do projecto e o seu trabalho e como tencionaria articular os dois não ficou respondida de forma cabal, tendo, no entanto, referido que dependeria da análise das fontes.

3. João Filipe Lourenço Monteiro

Cumprir as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor em História, Filosofia e Património da Ciência e da Tecnologia pela FCT NOVA (2022), tendo realizado a tese em História da Medicina "Saberes Médicos em Rede: o Instituto de Medicina Tropical entre instituições, atores, doenças e agentes patogénicos (1935-1966)"; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Ordenação das Pessoas Candidatas e sua Fundamentação

comunicação falada e escrita em português e inglês (embora não explicitado no CV, está implícito nas comunicações apresentadas e textos publicados em inglês); tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência (embora não explicitado no CV, organizou eventos e tem algumas ações de disseminação).

[Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.]

Tem uma boa qualidade nas suas publicações científicas, que se encontram em parte na área do concurso (História da Ciências, em particular História da Medicina e História Contemporânea). Publicado um livro, um capítulo de livro e 6 artigos, embora nem todos em história da ciência.

Tem experiência de investigação, nomeadamente com colecções científicas e num projecto em comunicação de ciência.

Tem experiência em comunicação da ciência, disseminação, participação em conferências, mas não tem experiência na organização de conferências.

Na audição pública referiu que fazer investigação nesta área é para si uma prioridade. Na resposta à pergunta sobre o que se poderá fazer em comunicação da ciência pareceu não reflectir sobre questões mais amplas como a discussão sobre ciência cidadã, ou sobre participação pública na ciência. Mostrou, contudo, a sua experiência e envolvimento com as colecções científicas e cultura material.

4. Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes

Cumprir as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor numa área afim área científica da História da Ciência: tem doutoramento em Filosofia da Ciência, Tecnologia, Arte e Sociedade, Ramo de Filosofia da Ciência (2023), Especialidade de Arte e Ciência, com a tese "Biopolítica, Ciências da Vida e Discurso em Foucault", mestrados em Bioética e Comunicação de Ciência e licenciatura em Ciências da Comunicação; tem currículo científico e profissional relevante; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas.

[Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.]

Tem uma boa qualidade nas suas publicações científicas, mas não na área principal do concurso. Tem 13 capítulos e artigos de revista, sendo algumas em publicações de referência, sobretudo na área de ciência da comunicação e não na área da história, e, em particular, não na área da história das ciências.

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Ordenação das Pessoas Candidatas e sua Fundamentação

Tem pouca experiência em investigação (para além do doutoramento). Terminou o doutoramento em Julho de 2023. Participou num projecto exploratório de investigação "Censura(s): um modelo analítico de processos censórios", que começou em Junho de 2022.

Tem experiência em participação e organização em conferências e em disseminação. Participou na organização de quatro conferências e apresentou 13 comunicações em conferências. Participou em três eventos de disseminação, que estão referidos na sua carta de motivação (p. 4), mas não no seu cv.

A sua carta de motivação está muito bem redigida embora com demasiado detalhe. Resume o seu cv e procura articular conceitos relacionados com o projecto PhonLab.

Na audição pública, em resposta à pergunta sobre que arquivos conhecia e tinha trabalhado para além da Hemeroteca (o único referido na sua candidatura), referiu o Núcleo museológico da RTP e a Biblioteca Nacional de Portugal. Referiu ainda que a única publicação na área de História que produziu está a ser escrita agora e é uma revisão historiográfica no âmbito do projecto "Censura(s)" referido acima. Tem uma experiência muito limitada no trabalho em arquivos.

5. Carlos Fernando Teixeira Alves

Cumpram as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor em História pelo Programa Interuniversitário de Doutoramento em História da Universidade de Lisboa, ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa, Universidade Católica Portuguesa e Universidade de Évora FLUL (2021), com a tese "A Ordem Natural nas reformas universitárias de Salamanca e Coimbra (1769-1820)"; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência.

[Notas: Certamente por lapso, refere na p.1 da sua carta de motivação que a sua candidatura interessa a um outro projecto (TRANSMAT), o que depois é corrigido nas páginas seguintes.

O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.]

Tem uma boa qualidade nas suas publicações científicas. Tem publicações publicadas (3 capítulos de livro; 5 artigos em revista), no prelo, ou aceites, nacionais e internacionais (2 livros, 6 capítulos de livros; e 2 artigos em revistas científicas) (o número temático a ser submetido em 2024 não pode ser considerado para este concurso). Tem-se focado na história das universidades, do ensino, do conhecimento, sobretudo do século XIX e de períodos anteriores.

Tem experiência de investigação, nomeadamente, experiência num projeto de investigação, tem colaboração com vários centros de investigação e universidades nacionais e internacionais.

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Ordenação das Pessoas Candidatas e sua Fundamentação

No entanto, pelo seu cv (ver p. 5, “position/appointments” e “employer”, na qual aparecem afiliações) não se percebe onde esteve empregado.

Não refere experiência de transferência e disseminação de conhecimento C&T. Tem experiência de organização e participação em conferências.

A sua carta de motivação está bem escrita e articulada com o racional do projecto.

Não participou da audição pública, pelo que teve zero nesse critério, não tendo sido possível tirar dúvidas sobre o seu CV e a sua carta de motivação.

6. Jesús Manuel Bermejo Roldán

Cumpram as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor do Programa Doutoral em História e História de Arte e Território pela UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia (Espanha) (2020), com a tese “La Política Exterior de Portugal en la Sociedad de Naciones (1919-1939)” ; tem currículo científico e profissional relevante na área da História; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês (informação presente no CV; no entanto, escreveu a carta de motivação em inglês); tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas.

[Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.]

Tem uma boa qualidade nas suas publicações científicas, mas apresenta-as todas juntas (sem estarem definidas por tipologia de publicação; além disso, surgem em conjunto com as apresentações em conferências).

Tem alguma experiência de investigação. Participa num projecto de investigação e teve um pós-doutoramento anterior.

Não indicou ter experiência de disseminação, mas indica ter experiência na organização de uma conferência, tendo também apresentado comunicações.

A sua carta de motivação indica percurso sobretudo no tema das relações internacionais e no trabalho de pós-doutoramento com o Doutor Quintino Lopes. Faz referência ao projecto PhonLab, mas não explica em que é que o projeto lhe interessa.

Na audição pública perguntei-lhe que outros conceitos pensa que o projecto em História das Ciências PhonLab trará para além do de diplomacia científica (no qual tem trabalhado), não tendo o candidato formulado outros conceitos. Falou no tratamento de fontes.

7. Alexandre Ricardi

Cumpram as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor em História Social pela Universidade de S. Paulo (2020), com a tese “Usina do Itupararanga e a Brazilian

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Ordenação das Pessoas Candidatas e sua Fundamentação

Traction Tramway, Light and Power Co.: monopólio e expansão do capitalismo financeiro no final do século 19”, tendo realizado disciplinas de pós-graduação em 2015 e em 2017 nas áreas da História das Ciências e da Tecnologia; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência.

Tem uma boa qualidade nas suas publicações científicas. Tem publicações em revistas e livros (4 artigos, 3 capítulos e uma coordenação de livro), apenas um em inglês (capítulo de livro) em história da energia, da mobilidade e da C&T.

Tem pouca experiência em investigação, tendo sido difícil percebê-lo no seu CV (foi esclarecido na audiência pública): tinha colocado o mestrado e o doutorado na investigação, actividades como “freelancer”, e um estágio no ISCTE. Não tem participação em projectos de investigação (o projecto de pós-doutoramento submetido em Nov. 2022 referido no CV está ainda à espera de financiamento – o que foi também esclarecido na audiência pública).

A carta de motivação é correcta, fala do seu percurso profissional, mas não tem grande expressão relativamente ao objecto e funções do projecto PhonLab.

Tem participações em conferências, nomeadamente na área de HCT, mas não tem experiência em organização de conferências.

Na audição pública percebeu-se que não procurou saber mais informação sobre o projecto para além daquela que está no edital e não ficou clara qual seria a sua contribuição científica para o projecto PhonLab. Esclareceram-se algumas dúvidas sobre o seu CV: tem muita experiência em projecto editoriais, mas muito pouca em projectos de investigação. Confirmou que não tem uma elevada capacidade no uso da língua inglesa escrita e falada, que é uma das condições para admissão a esta candidatura.

Maria Luísa de Castro Coelho de Oliveira e Sousa

CIUHCT, DCSA, FCT NOVA

Lisboa, 13 de Novembro de 2023



UNIVERSIDADE
DE ÉVORA

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, ref^a Inv. IHC
Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Membro do júri:

Ponto 11. do Edital: Parâmetros de avaliação e fatores de ponderação

NOTAS:

Em todos os casos será dada relevância a indicadores e atividades que se enquadrem na área da História da Ciência, ou área afim, referida no ponto 1.
Não dispensa a leitura do texto integral do Edital

a) Qualidade das publicações científicas e técnicas dos candidatos, considerando:

Fator de ponderação de 25% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 25 pontos)

- a1) publicações em revistas, considerando a qualidade das publicações, sendo avaliada a qualidade intrínseca do respetivo conteúdo científico;
- a2) publicações de livros, capítulos de livros e resenhas críticas.

b) Experiência de investigação, com fator de ponderação de 20% (até um máximo de 20 pontos)

- b1) experiência de investigação, considerando a participação em projetos de investigação.

c) Atividades de extensão e disseminação do conhecimento desenvolvidas, que compreende:

Fator de ponderação de 20% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 20 pontos)

- c1) experiência de transferência e disseminação de conhecimento científico e cultural;
- c2) organização e participação em conferências.

d) Carta de motivação, com fator de ponderação de 25% (até um máximo de 25 pontos)

e) Audiência Pública com fator de ponderação que poderá ir até 10% da ponderação global. Este critério compreende uma sessão de apresentação e discussão pública pelos candidatos dos resultados da sua investigação, devendo demonstrar as capacidades científicas exigidas pelo projeto ao nível de esclarecer o CV e a carta de motivação.

Fator de ponderação de 10% (até um máximo de 10 pontos)

Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes	Alexandre Ricardi	Ângela Sofia Garcia Salgueiro	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesús Manuel Bermijo Roldán	João Filipe Loureiro Monteiro	Monique Palma
20,00	15,00	23,00	23,00	18,00	16,00	23,00
20,00	15,00	23,00	23,00	18,00	16,00	23,00
sub-total (a)						
13,00	8,00	20,00	17,00	15,00	5,00	15,00
13,00	8,00	20,00	17,00	15,00	5,00	15,00
sub-total (b)						
17,00	10,00	20,00	18,00	15,00	15,00	18,00
17,00	10,00	20,00	18,00	15,00	15,00	18,00
sub-total (c)						
25,00	15,00	20,00	22,00	18,00	18,00	22,00
25,00	15,00	20,00	22,00	18,00	18,00	22,00
sub-total (d)						
8,00	2,00	8,00	0,00	7,00	8,00	7,00
8,00	2,00	8,00	0,00	7,00	8,00	7,00
sub-total (e)						
83,00	50,00	91,00	80,00	73,00	62,00	85,00
TOTAL						
ORDENAÇÃO	3	7	1	4	5	2

FUNDAMENTAÇÃO

Fundamentação em anexo

Maria Teresa Gírio da Q

Assinatura:

Data: 13/11/2023



Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Fundamentação da avaliação

O candidato Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes possui um registo de produção científica de elevado mérito, com particular destaque na área da História e Filosofia da Ciência. Enquanto recém doutorado, possui já igualmente uma experiência relevante de investigação, bem como em atividades de extensão e disseminação. Com a sua carta de motivação demonstrou um elevado empenho no conhecimento do projeto PHONLAB, em que se insere o presente concurso. Durante a audição pública, o candidato foi capaz de apresentar com clareza os resultados da sua investigação e de que forma as suas capacidades científicas podem servir os objetivos do projeto e do presente concurso.

O candidato Alexandre Ricardi possui um registo de produção científica e técnica adequado ao perfil a concurso. A sua experiência de investigação, com participação em projetos, é ainda limitada, o mesmo acontecendo no respeitante às atividades de extensão e disseminação. A sua carta de motivação revela de forma suficiente o seu percurso, ficando aquém no esclarecimento da motivação para o trabalho no projeto PHONLAB em particular. Durante a audição pública, o candidato esclareceu sobre a sua experiência profissional, não sendo possível, contudo, clarificar de que modo as suas capacidades científicas se adequam aos objetivos do projeto e do presente concurso.

A candidata Ângela Sofia Garcia Salgueiro possui um registo de produção científica de elevado mérito, com particular destaque na área da História da Ciência em Portugal. Possui uma experiência de investigação extensa e muito relevante, o mesmo acontecendo no respeitante às atividades de extensão e disseminação. A sua carta de motivação destaca com particular cuidado a interdisciplinaridade do trabalho que tem desenvolvido e a adequação do seu CV ao presente concurso. Durante a audição pública, a candidata apresentou com clareza os resultados da sua investigação e dos diferentes trabalhos que tem executado, e de que modo as suas capacidades científicas e técnicas podiam servir os objetivos do projeto e do presente concurso.

O candidato Carlos Fernando Teixeira Alves possui um registo de produção científica de elevado mérito, com particular destaque para a História da Ciência e Educação em Portugal. Possui uma ampla e relevante experiência de investigação, o mesmo acontecendo no respeitante às atividades de extensão e disseminação. A sua carta de motivação destaca a transversalidade da sua formação e experiência e o alinhamento com os objetivos do projeto PHONLAB. Não foi possível aferir com mais detalhe a adequação do seu CV e capacidades científicas ao projeto e ao presente concurso, por não se ter apresentado a audição pública.

O candidato Jesús Manuel Bermejo Roldán possui um registo de produção científica de elevado mérito, adequado ao perfil a concurso. Possui uma experiência de investigação relevante, o mesmo acontecendo no que diz respeito às atividades de extensão e disseminação, demonstrando um particular empenho no seu rápido desenvolvimento científico e profissional. A sua carta de motivação é reveladora da sua aspiração enquanto investigador e das capacidades que considera mais pertinentes para o concurso em apreço. Durante a audição pública apresentou de forma distinta os resultados da sua investigação. O

candidato teria beneficiado de um esclarecimento mais cabal sobre a forma como as suas competências científicas e técnicas se adequam aos objetivos do projeto PHONLAB em particular.

O candidato João Filipe Lourenço Monteiro possui um registo de produção científica adequado ao perfil a concurso, nomeadamente no âmbito da História da Ciência. A sua experiência de investigação, com participação em projetos, é ainda reduzida, fruto do recente grau de doutor. Apesar disso, regista-se como relevante a participação em atividades de extensão e disseminação, em particular no âmbito da comunicação de ciência. A sua carta de motivação destaca claramente o seu percurso académico e profissional, e a adequação das suas competências ao concurso em causa. Durante a audição pública apresentou de forma clara os resultados da sua investigação e dos diferentes trabalhos que têm realizado, e de que forma as suas capacidades científicas podem servir os objetivos do projeto e do presente concurso.

A candidata Monique Palma possui um registo de produção científica de elevado mérito, adequado ao perfil a concurso, nomeadamente no âmbito da História da Ciência. Possui uma experiência de investigação relevante, destacando-se igualmente no que diz respeito às atividades de extensão e disseminação do conhecimento científico. A sua carta de motivação destaca de forma clara o seu percurso académico e profissional, incluindo a multidisciplinaridade do trabalho desenvolvido, a adequação das suas competências ao concurso em causa, bem como o seu interesse pessoal e profissional. Durante a audição pública apresentou de forma clara e empenhada os resultados da sua investigação, e de que forma as suas capacidades podem servir os objetivos do projeto e do presente concurso. A candidata teria beneficiado de uma exposição mais clara sobre o cruzamento dos seus interesses científicos com o projeto PHONLAB, nomeadamente na menção ao envolvimento de agentes não-humanos.

Coimbra, 13 de novembro de 2023,

Maria Teresa Girão da Cruz

(Jardim Botânico da Universidade de Coimbra, Diretora)



UNIVERSIDADE
DE ÉVORA

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, ref^a Inv. IHC
Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Membro do Júri:

Marta Lourenço

Ponto 11. do Edital: Parâmetros de avaliação e fatores de ponderação

NOTAS:

Em todos os casos será dada relevância a indicadores e atividades que se enquadrem na área da História da Ciência, ou área afim, referida no ponto 1.
Não dispensa a leitura do texto integral do Edital

a) Qualidade das publicações científicas e técnicas dos candidatos, considerando:

Fator de ponderação de 25% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 25 pontos)

- a1) publicações em revistas, considerando a qualidade das publicações, sendo avaliada a qualidade intrínseca do respetivo conteúdo científico;
a2) publicações de livros, capítulos de livros e resenhas críticas.

b) Experiência de investigação, com fator de ponderação de 20% (até um máximo de 20 pontos)

- b1) experiência de investigação, considerando a participação em projetos de investigação.

c) Atividades de extensão e disseminação do conhecimento desenvolvidas, que compreende:

Fator de ponderação de 20% (deverá distribuir entre os subparâmetros de avaliação até um máximo de 20 pontos)

- c1) experiência de transferência e disseminação de conhecimento científico e cultural;
c2) organização e participação em conferências.

d) Carta de motivação, com fator de ponderação de 25% (até um máximo de 25 pontos)

e) Audição Pública com fator de ponderação que poderá ir até 10% da ponderação global. Este critério compreende uma sessão de

apresentação e discussão pública pelos candidatos dos resultados da sua investigação, devendo demonstrar as capacidades

científicas exigidas pelo projeto ao nível de esclarecer o CV e a carta de motivação.

Fator de ponderação de 10% (até um máximo de 10 pontos)

	Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes	Alexandre Ricardi	Ángela Sofia Garcia Salgueiro	Carlos Fernando Teixeira Alves	Jesus Manuel Bermajo Roldán	João Filipe Lourenço Monteiro	Monique Palma
	20,00	18,00	23,00	23,00	23,00	16,00	18,00
sub-total (a)	20,00	15,00	23,00	23,00	23,00	16,00	18,00
	10,00	5,00	20,00	15,00	18,00	12,00	15,00
sub-total (b)	10,00	5,00	20,00	15,00	18,00	12,00	15,00
	15,00	15,00	18,00	15,00	15,00	20,00	15,00
sub-total (c)	15,00	15,00	18,00	15,00	12,00	20,00	15,00
	23,00	15,00	20,00	20,00	15,00	20,00	22,00
sub-total (d)	23,00	15,00	20,00	20,00	15,00	20,00	22,00
	9,00	3,00	9,00	0,00	6,00	8,00	5,00
sub-total (e)	9,00	3,00	9,00	0,00	6,00	8,00	5,00
TOTAL	77,00	53,00	90,00	73,00	74,00	76,00	75,00
ORDENAÇÃO	2	7	1	6	5	3	4

FUNDAMENTAÇÃO

Fundamentação em anexo

Assinatura:

Marta C. Lourenço

Data: 13/11/2023



Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, refª Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

Membro do Júri: Marta Lourenço
13.11.2023.

FUNDAMENTAÇÃO DA FICHA DE AVALIAÇÃO

Entre os sete candidatos e candidatas a este concurso, uma candidata distinguiu-se significativamente: Ângela Sofia Garcia Salgueiro. Com efeito, o seu CV é não só inteiramente adequado a este projeto, como é, no âmbito deste concurso e no seu conjunto, superior em qualidade e mais completo do que os dos restantes candidatos nas diferentes vertentes em avaliação. São de sublinhar a qualidade, quantidade e diversidade da produção científica no âmbito cronológico, que indica um conhecimento aprofundado e amplo das fontes relevantes (que confirmou, de resto, na audição pública).

Na audição pública, a candidata Ângela Salgueiro demonstrou uma naturalidade e confiança ímpares, respondendo honestamente e com clareza às questões do júri, assinalando inclusivamente os seus pontos mais fracos e como os pretende mitigar. Confirmou e reforçou a sua motivação, anteriormente expressa na carta submetida, e demonstrou segurança relativamente às suas competências e traços de personalidade que considera serem mais-valias para este projeto.

Numa segunda linha estão os restantes candidatos e candidatas Adalberto Fernandes, Carlos Alves (que não compareceu à audição pública), Jesús Roldán, João Monteiro e Monique Palma, cujos CVs são no conjunto de qualidade inferior para o âmbito deste concurso. As 'performances' na audição pública foram heterogéneas.

Destaca-se o candidato Alexandre Ricardi cujo CV é não só inferior a todos os restantes como demonstrou impreparação e desenquadramento na audiência pública.

Marta C. Lourenço



UNIVERSIDADE
DE ÉVORA

**Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a)
para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência,
referência Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º
13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho**

Presidente do júri: Maria de Fátima Nunes, por delegação

Membro do júri: Maria Luísa de Castro Coelho de Oliveira e Sousa

CONSULTA PRÉVIA

No âmbito das reuniões preparatórias previstas no artigo 19º do Regulamento dos concursos para a contratação de doutorados pela Universidade de Évora, publicado pelo Despacho nº 2469/2018 (DR, 2ª série), de 9 de março, ao abrigo do DL 57/2016, de 29 de agosto, na sua redação atual.

Considera necessária uma primeira reunião do júri para admissão do(s) candidato(s)?

Sim ☐ Não ☒

No caso de considerar necessária uma 1ª reunião, terminou o preenchimento da ficha.

No caso de ter dispensado a 1ª reunião, solicitamos o preenchimento das questões abaixo.

ADMISSÃO DE CANDIDATOS

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato **Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes**?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

Cumpr as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor numa área afim área científica da História da Ciência: tem doutoramento em Filosofia da Ciência, Tecnologia, Arte e Sociedade, Ramo de Filosofia da Ciência (2023), Especialidade de Arte e Ciência, com a tese “**Biopolítica, Ciências da Vida e Discurso em Foucault**”, mestrados em Bioética e Comunicação de Ciência e licenciatura em Ciências da Comunicação; tem currículo científico e profissional relevante; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas.

Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato **Alexandre Ricardi**?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

Cumpr as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor em História Social pela Universidade de S. Paulo (2020), com a tese “**Usina do Itupararanga e a Brazilian Traction Tramway, Light and Power Co.: monopólio e expansão do capitalismo financeiro no final do século 19**”, tendo realizado disciplinas de pós-graduação em 2015 e em 2017 nas áreas

da História das Ciências e da Tecnologia; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência.

Nota: A pessoa candidata não apresentou prova de registo/reconhecimento do grau de doutor em Portugal, o que poderá ser efetuado posteriormente ao termo do concurso, nos termos previstos no Decreto-Lei nº 66/2018, de 16 de agosto, sendo apenas necessário no ato de contratação, caso seja o candidato escolhido.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata **Ângela Sofia Garcia Salgueiro**?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

Cumpe as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutora em História Contemporânea pela FCSH/UNL (2015), com a tese "**Ciência e Universidade na I República**"; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato **Carlos Fernando Teixeira Alves**?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

Cumpe as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor em História pelo Programa Interuniversitário de Doutoramento em História da Universidade de Lisboa, ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa, Universidade Católica Portuguesa e Universidade de Évora FLUL (2021), com a tese "**A Ordem Natural nas reformas universitárias de Salamanca e Coimbra (1769-1820)**"; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês; tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência.

Notas:

Certamente por lapso, refere na p.1 da sua carta de motivação que a sua candidatura interessa a um outro projecto (TRANSMAT), o que depois é corrigido nas páginas seguintes.

O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato **Jesús Manuel Bermejo Roldán?** Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

Cumprе as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutor do Programa Doutoral em História e História de Arte e Território pela UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia (Espanha) (2020), com a tese "**La Política Exterior de Portugal en la Sociedad de Naciones (1919-1939)**"; tem currículo científico e profissional relevante na área da História; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês (informação presente no CV; no entanto, escreveu a carta de motivação em inglês); tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas.

Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato **João Filipe Lourenço Monteiro?** Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

Cumprе as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutora em História, Filosofia e Património da Ciência e da Tecnologia pela FCT NOVA (2022), tendo realizado a tese em História da Medicina "**Saberes Médicos em Rede: o Instituto de Medicina Tropical entre instituições, atores, doenças e agentes patogénicos (1935-1966)**"; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês (embora não explicitado no CV, está implícito nas comunicações apresentadas e textos publicados em inglês); tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência (embora não explicitado no CV, organizou eventos e tem algumas ações de disseminação).

Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata **Monique Palma?**

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

Cumprе as condições de admissibilidade ao concurso: é titular do grau de doutora em História pela FLUP (2019), tendo realizado a tese em História da Medicina "**Cirurgiões, práticas e saberes cirúrgicos na América portuguesa no século XVIII**"; tem currículo científico e profissional relevante na área da História da Ciência; tem capacidade demonstrada de comunicação falada e escrita em português e inglês (embora não explicitado no CV, está implícito nas suas

colaborações em redes internacionais, em comunicações apresentadas e textos publicados em inglês); tem capacidade de promover ações de valorização e disseminação científicas no âmbito da História da Ciência (embora não explicitado no CV, organizou eventos e tem algumas ações de disseminação).

Nota: O CV não está organizado de acordo com o que foi definido no ponto 17.2 c) do anúncio da BEP (OE202307/0272), documentos que devem acompanhar a candidatura - "Curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens do ponto 11" [critérios de avaliação] - o que dificulta a sua análise.

Data: 19/10/2023

O Membro do Júri

Assinado por: **Maria Luísa de Castro Coelho de Oliveira e Sousa**

Num. de Identificação: 10631474

Data: 2023.10.19 14:27:01+01'00'



(assinatura)



UNIVERSIDADE
DE ÉVORA

**Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a)
para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência,
referência Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º
13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho**

Presidente do júri: Maria de Fátima Nunes, por delegação

Membro do júri: Quintino Lopes

CONSULTA PRÉVIA

No âmbito das reuniões preparatórias previstas no artigo 19º do Regulamento dos concursos para a contratação de doutorados pela Universidade de Évora, publicado pelo Despacho nº 2469/2018 (DR, 2ª série), de 9 de março, ao abrigo do DL 57/2016, de 29 de agosto, na sua redação atual.

Considera necessária uma primeira reunião do júri para admissão do(s) candidato(s)?

Sim ☐ Não ☒

No caso de considerar necessária uma 1ª reunião, terminou o preenchimento da ficha.

No caso de ter dispensado a 1ª reunião, solicitamos o preenchimento das questões abaixo.

ADMISSÃO DE CANDIDATOS

➤ Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato é um jovem doutor em Filosofia da Ciência que evidencia muito interesse e potencial para o lugar a que se candidata. Tem diversas publicações em revistas e editoras de referência internacional.

➤ Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Alexandre Ricardi?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

Apresenta as condições solicitadas no edital, com investigação em História da ciência e da técnica. Não evidencia, contudo, na sua carta de motivação, por que razão pode ser um bom candidato à posição pretendida e como pode o projecto efectivamente beneficiar do seu contributo.

➤ Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata Ângela Sofia Garcia Salgueiro?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

A candidata apresenta um assinalável e reconhecido trabalho de investigação na área da História da Ciência no século XX, com ênfase na circulação de conhecimento, que interessa particularmente ao projecto em causa. De destacar que a sua tese de doutoramento foi

premiada. Possui também muita experiência na área das Humanidades Digitais e disseminação de resultados.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Carlos Fernando Teixeira Alves? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

Apresenta as condições solicitadas no edital, com ênfase na história institucional. Tem diversos trabalhos publicados em editoras e revistas de referência internacional.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Jesús Manuel Bermejo Roldán? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

Trabalha em História intelectual do século XX, e manifesta grande capacidade de comunicar em português e inglês, como é solicitado no edital. Embora seja um jovem doutor, apresenta já diversos trabalhos publicados em revistas de referência internacional.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato João Filipe Lourenço Monteiro? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato é recém doutorado em História e Filosofia da Ciência, e apresenta fortes competências e interesse para a posição a que se candidata. De destacar que além da sua investigação se enquadrar no âmbito do projecto PHONLAB, o candidato evidencia conhecimento de Humanidades Digitais e forte registo de disseminação científica.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata Monique Palma?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

A candidata possui investigação centrada na História das Ciências, em particular na História da Medicina. De destacar que a sua tese de doutoramento foi premiada. Tem experiência internacional, tendo integrado um projecto ERC.

Data: 19 de Outubro de 2023

O Membro do Júri

Quintino Manuel Tenquesa Lopes

(assinatura)



UNIVERSIDADE
DE ÉVORA

**Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a)
para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência,
referência Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º
13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho**

Presidente do júri: Maria de Fátima Nunes, por delegação

Membro do júri: MARTA LOURENÇO

CONSULTA PRÉVIA

No âmbito das reuniões preparatórias previstas no artigo 19º do Regulamento dos concursos para a contratação de doutorados pela Universidade de Évora, publicado pelo Despacho nº 2469/2018 (DR, 2ª série), de 9 de março, ao abrigo do DL 57/2016, de 29 de agosto, na sua redação atual.

Considera necessária uma primeira reunião do júri para admissão do(s) candidato(s)?

Sim ☐ Não ☒

No caso de considerar necessária uma 1ª reunião, terminou o preenchimento da ficha.

No caso de ter dispensado a 1ª reunião, solicitamos o preenchimento das questões abaixo.

ADMISSÃO DE CANDIDATOS

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato submete registos de desenvolvimento de investigação e de produção científica adequados a este concurso.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Alexandre Ricardi?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato submete registos de desenvolvimento de investigação e de produção científica adequados a este concurso.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata Ângela Sofia Garcia Salgueiro?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

A candidata submete registos de desenvolvimento de investigação e de produção científica adequados a este concurso.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Carlos Fernando Teixeira Alves?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato submete registos de desenvolvimento de investigação e de produção científica adequados a este concurso.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Jesús Manuel Bermejo Roldán? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato submete registos de desenvolvimento de investigação e de produção científica adequados a este concurso.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato João Filipe Lourenço Monteiro? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato submete registos de desenvolvimento de investigação e de produção científica adequados a este concurso.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata Monique Palma?

Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato submete registos de desenvolvimento de investigação e de produção científica adequados a este concurso.

Data: 20 Outubro 2023

O Membro do Júri

Assinado por: **Marta Cristina**

Catarino Lourenço

Num. de Identificação: 08089474

Data: 2023.10.21 12:21:08 +0100

(assinatura)



UNIVERSIDADE
DE ÉVORA

**Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a)
para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência,
referência Inv. IHC Projeto PHONLAB, aberto pelo Aviso (extrato) n.º
13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho**

Presidente do júri: Maria de Fátima Nunes, por delegação

Membro do júri: Maria Teresa Girão da Cruz

CONSULTA PRÉVIA

No âmbito das reuniões preparatórias previstas no artigo 19º do Regulamento dos concursos para a contratação de doutorados pela Universidade de Évora, publicado pelo Despacho nº 2469/2018 (DR, 2ª série), de 9 de março, ao abrigo do DL 57/2016, de 29 de agosto, na sua redação atual.

Considera necessária uma primeira reunião do júri para admissão do(s) candidato(s)?

Sim ☐ Não ☒

No caso de considerar necessária uma 1ª reunião, terminou o preenchimento da ficha.

No caso de ter dispensado a 1ª reunião, solicitamos o preenchimento das questões abaixo.

ADMISSÃO DE CANDIDATOS

➤ Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

O candidato apresenta um registo de investigação e produção científica de elevado mérito.

➤ Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Alexandre Ricardi?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

O candidato apresenta um registo de investigação e produção científica adequado.

➤ Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata Ângela Sofia Garcia Salgueiro?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

A candidata apresenta um registo de investigação e produção científica de elevado mérito.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Carlos Fernando Teixeira Alves? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato apresenta um registo de investigação e produção científica de elevado mérito.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato Jesús Manuel Bermejo Roldán? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato apresenta um registo de investigação e produção científica de elevado mérito.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto do candidato João Filipe Lourenço Monteiro? Sim ☒ Não ☐

Fundamentação:

O candidato apresenta um registo de investigação e produção científica adequado.

- Concorda com a admissão em mérito absoluto da candidata Monique Palma?

Sim ☒

Não ☐

Fundamentação:

A candidata apresenta um registo de investigação e produção científica de elevado mérito.

Data: 17/outubro/2023

O Membro do Júri

Assinado por: **MARIA TERESA GIRÃO DA CRUZ**
Num. de Identificação: 10518592
Data: 2023.10.17 13:14:51+01'00'





UNIVERSIDADE
DE ÉVORA

Concurso de seleção internacional para um lugar de investigador (a) para o exercício de atividades na área científica de História da Ciência, referência Inv. IHC Projeto PHONLAB. Aviso (extrato) n.º 13095/2023 e BEP OE202307/0272, ambos de 7 de julho

LISTA DE CANDIDATOS ADMITIDOS E EXCLUIDOS

Apreciação formal das candidaturas, nos termos do n.º 12 do Regulamento dos Concursos para Contratação de Doutorados pela Universidade de Évora, ao abrigo do DL 57/2016, alterado pela Lei 57/2017, publicado em DR, 2ª série, n.º 49, pelo Desp. n.º 2469/2018 de 9 março

Candidato(a)	Deliberação
Adalberto António de Castro Pimenta Fernandes	Admitido
Aditya Sandeep Goyal	Não admitido a)
Alexandre Ricardi	Admitido
Ângela Sofia Garcia Salgueiro	Admitida
Carlos Fernando Teixeira Alves	Admitido
Jesús Manuel Berkejo Roldán	Admitido
João Filipe Lourenço Monteiro	Admitido
Monique Palma	Admitida

- a) Por não ser titular do grau de Doutor em História da Ciência ou área afim, conforme definido no ponto 7. do Edital de concurso

Universidade de Évora, 21 de setembro de 2023

A Presidente do Júri

Maria de Fátima Nunes