

ACEF/1920/0901797 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Luís Aguiar-Conraria
Maria Joana Pais Ribeiro
Vasco Gabriel
Aurora Teixeira
Catarina Cepêda

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Évora

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Escola De Ciências Sociais (UE)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Políticas Públicas e Projectos

1.3. Study programme:

Public Policy and Projects

1.4. Grau:

Mestre

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5.*DR..2.Ciclo_Políticas_Publicas_e_Projectos.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Economia

1.6. Main scientific area of the study programme:

Economics

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

314

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

NA

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

NA

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

4 semestres - 2 anos

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

4 semesters -2 years

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

20

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

NA

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

NA

1.11. Condições específicas de ingresso.

Apesar dos candidatos com formação de base nas áreas de Economia e Gestão serem destinatários naturais do

mestrado, cada vez mais profissionais com outras formações académicas desempenham funções no âmbito dos objetivos do curso. Assim, podem ser admitidos ao mestrado os candidatos titulares de um grau de licenciado (ou equiparado nos termos legais) em qualquer área científica.

1.11. Specific entry requirements.

Even though candidates holding a basic degree in Economics and Management are natural candidates for this master's programme, an increasing number of professionals holding different academic backgrounds carry out activities in the area of the course objectives. Thus, this master's programme admits candidates holding a bachelor's degree (or equivalent in legal terms) in any scientific area.

1.12. Regime de funcionamento.

Pós Laboral

1.12.1. Outro:

NA

1.12.1. Other:

NA

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Universidade de Évora, Escola de Ciências Sociais

1.14. Eventuais observações da CAE:

Nada a assinalar.

1.14. Remarks by the EAT:

Nothing to report.

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

A apreciação global é positiva.

O corpo docente tem as qualificações adequadas e, em geral, é ativo na investigação.

Os estudantes deixaram bem claro o seu apreço pela qualidade bem como pelo empenho dos seus professores .

2.6.1. Global appraisal

The overall assessment is positive.

Faculty members have the appropriate qualifications and are generally active in research.

Students showed their appreciation for the quality and commitment of their teachers.

2.6.2. Pontos fortes

Corpo docente com formação adequada.

Empenho e disponibilidade para apoiar os alunos.

2.6.2. Strengths

Faculty with adequate training.

Commitment and availability to support students.

2.6.3. Recomendações de melhoria

A Universidade de Évora perdeu recentemente bons investigadores para outras universidades. A Universidade deve ter em atenção que uma política de promoções clara e ambiciosa é essencial para manter os melhores professores.

2.6.3. Recommendations for improvement

The University of Évora has recently lost good researchers to other universities. The University must bear in mind that a clear and ambitious promotion policy is essential to retain the best professors.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

Pessoal não-docente qualificado e motivado.

3.4.1. Global appraisal

Qualified and motivated staff.

3.4.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

3.4.2. Strengths

Nothing to report.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a recomendar.

3.4.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Em parte

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

A procura é relativamente baixa.

A falta de procura tem obrigado à admissão de alunos de proveniência muito variada, muitas vezes sem a adequada preparação base na área científica de Economia. A heterogeneidade da formação dos alunos dificulta a lecionação de conteúdos de nível de Mestrado.

4.2.1. Global appraisal

Demand is relatively low.

The lack of demand has forced the admission of students from a wide range of backgrounds, often without adequate basic preparation in the scientific area of Economics. The heterogeneity of students' education makes it difficult to teach Master's level content.

4.2.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

4.2.2. Strengths

Nothing to report.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Elaboração/ integração numa estratégia de recrutamento e atração de alunos ao nível da Universidade ou da Escola.

4.2.3. Recommendations for improvement

Elaboration of/ integration in a strategy at the University or School level for recruiting and attracting students.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Em parte

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

As classificações nas várias unidades curriculares não levantam questões.

No entanto, apesar do reconhecido esforço de apoio aos alunos por parte do corpo docente, muitos alunos não completam o mestrado, terminando apenas a parte curricular.

5.3.1. Global appraisal

Grades in the various curricular units are high. Nevertheless, despite the recognized faculty efforts to support students, many do not complete the master's degree.

5.3.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

5.3.2. Strengths

Nothing to report.

5.3.3. Recomendações de melhoria

**Recolha de informação sobre os motivos que estão por trás do elevado abandono do programa.
Envolver os alunos no trabalho de preparação da tese ainda no primeiro ano curricular através, nomeadamente, da criação de uma disciplina de seminário, onde os alunos sejam levados a elaborar um projeto de tese.
Agilizar o processo de escolha de orientador e de tema, fazendo, por exemplo, uma bolsa de temas de dissertação.
Incentivar os alunos a realizar dissertações sobre as instituições locais e regionais.
Incentivar estágios junto das instituições públicas locais que permitam aos alunos concluir aparte não curricular do mestrado através de um relatório de estágio.**

5.3.3. Recommendations for improvement

**Gathering information on the reasons behind the high dropout rates from the programme.
Involving students in the preparation of the thesis project during the first year of the programme, namely through the creation of a seminar curricular unit, where students are led to prepare their project.
Streamline the process of choosing a supervisor and a thesis topic by, for example, making available a list of topics.
Encourage students to complete dissertations on local and regional institutions.
Encourage internships with local public institutions that allow students to complete the non-curricular part of the master's degree through an internship report.**

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e

internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Os docentes são ativos na investigação. A grande maioria dos docentes estão integrados no Cefage. Este centro, embora tenha sido um centro de excelência no passado, teve a classificação de Bom na última avaliação da FCT.

6.6.1. Global appraisal

Faculty are active in research. The vast majority are integrated members of the research center Cefage. Cefage, a center of excellence in the past, was rated Good in the last assessment by FCT.

6.6.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

6.6.2. Strengths

Nothing to report.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Definir uma estratégia para melhorar de forma estrutural a classificação do Cefage.

6.6.3. Recommendations for improvement

Defining a strategy to allow the research center Cefage to improve its rank.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Não

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

O nível de internacionalização deste programa é muito baixo.

7.4.1. Global appraisal

The level of internationalization of this programme is very low.

7.4.2. Pontos fortes

Nada a apontar.

7.4.2. Strengths

Nothing to report.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Elaboração de uma estratégia que incentive a mobilidade internacional

7.4.3. Recommendations for improvement

Elaboration of a strategy that encourages international mobility.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

<sem resposta>

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Nada a assinalar.

8.7.1. Global appraisal

Nothing to report.

8.7.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

8.7.2. Strengths

Nothing to report.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Nada a assinalar.

8.7.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

As sugestões feitas pela CAE anterior foram amplamente acolhidas pela instituição.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

The suggestions made by the previous EAT were widely accepted by the institution.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

As propostas vão no sentido certo e revelam que a instituição está apostada em melhorar os seus programas. Concordamos com as propostas de melhoria futura destinadas a aumentar a mobilidade internacional dos estudantes.

Relativamente à procura do programa, seria desejável ir mais longe, elaborando uma estratégia de atração de alunos nacionais e internacionais ao nível da Universidade ou da escola. Faltam ainda medidas que visem melhorar a eficiência formativa.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

The proposals go in the right direction and reveal that the institution is committed to improving its programs. We agree with the proposals for future improvement aimed at encouraging student mobility.

Regarding the demand for the programme, it would be desirable to go further, developing a strategy to attract national and international students at the University or school level. Measures to improve training efficiency are still lacking.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

A CAE concorda com as alterações curriculares propostas.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

EAT agrees with the proposed curriculum changes.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

O programa tem qualidade. O corpo docente é estável, qualificado e ativo na investigação.

O programa tem alguma procura. Seria importante tomar consciência de que a eficiência formativa é baixa, e implementar medidas que permitam compreender os motivos por detrás do abandono escolar e facilitar a conclusão dos estudos.

12.1. Global appraisal of the study programme

The programme has quality. The faculty is stable, qualified, and active in research.

The programme has some demand. It would be important to be aware that training efficiency is low, and to implement measures that enable to understand the reasons behind school dropout and facilitate the completion of studies.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>