

ACEF/1920/0309007 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Luís Aguiar-Conraria
Maria Joana Pais Ribeiro
Vasco Gabriel
Aurora Teixeira
Catarina Cepêda

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Évora

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Escola De Ciências Sociais (UE)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Economia e Gestão Aplicadas

1.3. Study programme:

Applied Economics and Management

1.4. Grau:

Mestre

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5._PublicadoPlanodeEstudosMega.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Economia e Gestão

1.6. Main scientific area of the study programme:

Economics and Management

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

314

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

345

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

621

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

4 semestres

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

4 semesters

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

35

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

<sem resposta>

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

<no answer>

1.11. Condições específicas de ingresso.

Não há condições específicas de ingresso para além das condições de gerais que devem ser satisfeitas para

requerer

admissão a um 2º ciclo de estudos.

1.11. Specific entry requirements.

There are no specific entry requirements beside the genral requirements needed for admission to a 2nd study cycle.

1.12. Regime de funcionamento.

Outros

1.12.1. Outro:

Presencial, e-learning e b-learning

1.12.1. Other:

In-person (classroom), e-learning and b-learning

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

*Évora e São Tomé e Príncipe/
Évora and São Tomé e Príncipe*

1.14. Eventuais observações da CAE:

Nada a assinalar.

1.14. Remarks by the EAT:

Nothing to report.

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Corpo docente com as qualificações adequadas e, em geral, ativos na investigação. Há alguma heterogeneidade nas cargas horárias.

2.6.1. Global appraisal

Corpo docente com as qualificações adequadas e, em geral, ativos na investigação. The teaching does not seem to

be uniformly distributed.

2.6.2. Pontos fortes

*Corpo docente com formação adequada.
Empenho e disponibilidade para apoiar os alunos.
Regra geral, os estudantes apreciam os seus professores.*

2.6.2. Strengths

*Faculty with adequate training.
Commitment and availability to support students.
In general, students appreciate their teachers.*

2.6.3. Recomendações de melhoria

A Universidade de Évora perdeu recentemente bons investigadores para outras universidades. A Universidade deve ter em atenção que uma política de promoções clara e ambiciosa é essencial para manter os melhores professores.

2.6.3. Recommendations for improvement

The University of Évora has recently lost good researchers to other universities. The University must bear in mind that a clear and ambitious promotion policy is essential to retain the best professors.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:
Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:
Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:
Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

Pessoal não-docente qualificado e motivado.

3.4.1. Global appraisal

Qualified and motivated staff.

3.4.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

3.4.2. Strengths

Nothing to report.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a recomendar.

3.4.3. Recommendations for improvement

Nothing to recommend.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Em parte

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

Procura relativamente baixa no ano letivo de 2019/20.

Há alguma heterogeneidade da formação dos alunos o que dificulta a missão de lecionar conteúdos de nível de mestrado.

4.2.1. Global appraisal

Relatively low demand in the 2019/20 school year.

There is some heterogeneity in the students' education, which makes the mission of teaching master's level content difficult.

4.2.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

4.2.2. Strengths

Nothing to report.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Elaboração/ integração numa estratégia de recrutamento e atração de alunos ao nível da Universidade ou da Escola.

A CAE concorda genericamente com as propostas apresentadas pela instituição (secção 9.1), que mostram uma instituição que reflete sobre a sua oferta e procura melhorá-la.

4.2.3. Recommendations for improvement

Elaboration of/ integration in a strategy at the University or School level for recruiting and attracting students.

EAT generally agrees with the proposals presented by the institution (section 9.1), which is evidence that the institution seeks to improve its educational offer.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Em parte

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

As taxas de aprovação nas várias unidades curriculares não são um problema.

No entanto, a eficiência formativa é bastante baixa.

5.3.1. Global appraisal

The approval rates in the various curricular units are not a problem. However, the formative efficiency is quite low.

5.3.2. Pontos fortes
Nada a assinalar.

5.3.2. Strengths
Nothing to report.

5.3.3. Recomendações de melhoria
*Recolha de informação sobre os motivos que estão por trás do elevado abandono do programa.
Envolver os alunos no trabalho de preparação da tese ainda no primeiro ano curricular através, nomeadamente, da criação de uma disciplina de seminário, onde os alunos sejam levados a elaborar um projeto de tese.
Agilizar o processo de escolha de orientador e de tema, fazendo, por exemplo, uma bolsa de temas de dissertação.
A proposta da instituição de motivar os alunos a completarem a dissertação de mestrado, promovendo a realização dos trabalhos em colaboração com as empresas onde estão inseridos os trabalhadores estudantes merece total acolhimento por parte da CAE.*

5.3.3. Recommendations for improvement
*Gathering information on the reasons behind the high dropout rates from the programme.
Involving students in the preparation of the thesis project during the first year of the programme, namely through the creation of a seminar curricular unit, where students are led to prepare their project.
Streamline the process of choosing a supervisor and a thesis topic by, for example, making available a list of topics.
The institution's proposal to motivate students to complete the master's thesis, promoting the carrying out of work in collaboration with the companies where student workers are inserted deserves full acceptance by EAT.*

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Os docentes são ativos na investigação. A grande maioria dos docentes estão integrados no Cefage. Este centro, embora tenha sido um centro de excelência no passado, teve a classificação de Bom na última avaliação da FCT.

6.6.1. Global appraisal

Faculty are active in research. The vast majority are integrated members of the research center Cefage. Cefage, a center of excellence in the past, was rated Good in the last assessment by FCT.

6.6.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

6.6.2. Strengths

Nothing to report.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Definir uma estratégia para melhorar de forma estrutural a classificação do Cefage.

6.6.3. Recommendations for improvement

Defining a strategy to allow the research center Cefage to improve its rank.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Sim

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

Dados oficiais mostram que a percentagem de estudantes estrangeiros é de cerca de 64% nos últimos anos. No entanto, a mobilidade estudantil é inexistente.

Os dados relativos à mobilidade docente são muito favoráveis.

7.4.1. Global appraisal

Official data show that the percentage of foreign students is around 64% in recent years. However, student mobility is nonexistent.

Data regarding teaching mobility is very favourable.

7.4.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

7.4.2. Strengths

Nothing to report.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a recomendar.

7.4.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

<sem resposta>

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Nada a assinalar.

8.7.1. Global appraisal

Nothing to report.

8.7.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

8.7.2. Strengths

Nothing to report.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Nada a assinalar.

8.7.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

A instituição acolheu bem as sugestões feitas pela CAE anterior.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

The institution welcomed the suggestions made by the previous EAT.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

Concordamos com as propostas de melhoria futura destinadas a aumentar a eficiência formativa. Em particular, promover a realização dos trabalhos em colaboração com as empresas onde estão inseridos os trabalhadores estudantes pode contribuir para melhorar a eficiência formativa e, simultaneamente, melhorar o enquadramento do programa na região.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

We agree with the proposals for future improvement aimed at improving formative efficiency. In particular, promoting the work in collaboration with the companies where students are working can contribute to improving training efficiency and, at the same time, deepening the ties of the program in the region.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

Concordamos com as propostas apresentadas.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

We agree with the proposals presented.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

O programa tem qualidade. O corpo docente é estável, qualificado e ativo na investigação.

O programa tem alguma procura e está muito bem inserido na região.

Há consciência de que a eficiência formativa é baixa e há um esforço de implementar medidas para facilitar a conclusão dos estudos.

12.1. Global appraisal of the study programme

The programme has quality. The faculty is stable, qualified, and active in research.

The programme has some demand and is very well inserted in the region.

The institution is aware that training efficiency is low and there is an effort to implement measures to facilitate the completion of studies.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>