

ACEF/1920/1101801 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Luís Aguiar-Conraria
Maria Joana Pais Ribeiro
Vasco Gabriel
Aurora Teixeira
Catarina Cepêda*

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Évora

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

Universidade Da Beira Interior

1.2. Unidade orgânica:

Instituto De Investigação E Formação Avançada (UE)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

Faculdade de Ciências Sociais E Humanas (UBI)

1.3. Ciclo de estudos:

Economia

1.3. Study programme:

Economics

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5_DR-3Ciclo_Economia.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Economia

1.6. Main scientific area of the study programme:

Economics

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

314

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

4 ANOS (8 SEMESTRES)

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

4 YEARS (8 SEMESTERS)

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

15

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

-

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

-

1.11. Condições específicas de ingresso.

- 1. São admitidos ao Plano A do Programa (programa com curso de doutoramento+ tese) alunos com as condições gerais do Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de Agosto.**
- 2. São admitidos ao Plano B do Programa (tese) alunos com classificação mínima de BOM (14 valores) simultaneamente em Licenciatura e Mestrado em Economia.**
- 3. Excepcionalmente, podem ser admitidos ao Plano B do Programa alunos com classificação mínima de BOM (14) simultaneamente em Licenciatura e Mestrado em áreas consideradas relevantes pela Comissão de Curso.**

1.11. Specific entry requirements.

- 1. Candidates are admitted to Plan A of the Program (PhD program + Thesis) with the general conditions of Decree-Law 65/2018, of 16 August.**
- 2. Candidates are admitted to Plan B of the Program (Thesis) with a minimum grade of GOOD (14) simultaneously in a Bachelor's and Master's degree in Economics.**
- 3. Exceptionally, candidates may be admitted to Plan B of the Program with a minimum grade of GOOD (14) simultaneously in a Bachelor's and Master's degree in areas considered relevant by the Course Committee.**

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

n.a.

1.12.1. Other:

n.a.

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Universidade de Évora e Universidade da Beira Interior

1.14. Eventuais observações da CAE:

Não há nada de relevante a assinalar.

1.14. Remarks by the EAT:

There is nothing relevant to highlight.

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

O corpo docente é altamente qualificado e ativo na investigação.

Os estudantes apreciam bastante os professores.

Alguns docentes têm uma carga letiva excessiva.

As universidades envolvidas devem prestar atenção às promoções. No passado, ambas as universidades participantes perderam alguns bons investigadores para universidades concorrentes.

2.6.1. Global appraisal

The faculty is highly qualified and active in research.

The students appreciate their teachers.

Some professors have an excessive teaching load.

Both participating universities have lost some good researchers to competing universities in the past. The universities involved should pay attention to promotions.

2.6.2. Pontos fortes

O corpo docente é altamente qualificado e ativo na investigação.

2.6.2. Strengths

The faculty is highly qualified and active in research.

2.6.3. Recomendações de melhoria

As universidades envolvidas devem prestar atenção às promoções para garantir que não perdem mais quadros e, eventualmente, considerar novas contratações, que permitissem reduzir a carga letiva.

2.6.3. Recommendations for improvement

The universities involved should pay attention to promotions to avoid more exits and, eventually hire new professors to dilute the teaching load.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

Pessoal qualificado e motivado.

3.4.1. Global appraisal

Qualified and motivated staff.

3.4.2. Pontos fortes

Nada assinalar.

3.4.2. Strengths

Nothing to report.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a assinalar

3.4.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Em parte

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

Existe uma procura por este programa que, apesar de não ser muito elevada, é consistente.

A maioria dos estudantes opta pelo plano B, o que indicia que não têm total disponibilidade para estudos de doutoramento.

4.2.1. Global appraisal

The demand for this program, although not very high, is consistent.

Most students opt for plan B, which indicates that they are not fully available for doctoral studies.

4.2.2. Pontos fortes

Os estudantes revelam-se contentes com o programa.

4.2.2. Strengths

Students are happy with the program.

4.2.3. Recomendações de melhoria

A eficiência formativa é bastante baixa. É necessário monitorizar o sucesso das tutorias implementadas. Se mais alunos optassem pelo Plano A é provável que a eficiência formativa fosse mais elevada.

4.2.3. Recommendations for improvement

The formative efficiency is quite low. It is necessary to monitor the success of the implemented tutorials. If more students opted for Plan A, it is likely that graduate efficiency would be higher.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Não

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

A eficiência formativa é bastante baixa, com um número elevado de alunos a não concluírem as suas graduações. Os professores têm consciência deste problema e estão a implementar estratégias para o resolver.

5.3.1. Global appraisal

Graduate efficiency is quite low, with a high number of students not completing their degrees. However, professors are well aware of this problem and are implementing strategies to solve it.

5.3.2. Pontos fortes

Não há pontos fortes a assinalar.

5.3.2. Strengths

There are no strong points to highlight.

5.3.3. Recomendações de melhoria

Manter e monitorizar as tutorias no Plano B e incentivar os estudantes a escolher o plano A.

5.3.3. Recommendations for improvement

Maintain and monitor the tutoring in Plan B and encourage students to choose Plan A.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Em parte

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Não

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Os professores ligados ao programa têm obra científica relevante. Há muitas publicações em revistas bastante respeitáveis.

Apesar da baixa eficiência formativa já assinalada, vale a pena destacar que há bastantes papers publicados em revistas científicas em co-autoria com estudantes.

Há dois centros de investigação principal. Um deles tem a avaliação de Muito Bom, mas o outro tem apenas de Bom, o que pode trazer problemas no futuro. No passado, as avaliações dos dois centros têm alternado entre bom e muito bom. Era importante definir uma estratégia que permitisse que ambos os centros estabilizassem no patamar mais elevado.

6.6.1. Global appraisal

The professors linked to the program have relevant scientific work. There are many publications in quite reputable magazines.

Despite the low training efficiency already noted, it is worth noting that there are many papers published in scientific journals co-authored with students.

There are two main research centres. One of them has a rating of Very Good, but the other is only Good, which can cause problems in the future. In the past, the ratings of the two centres have alternated between Good and Very Good. Defining a strategy that allows both centres to stabilize at the highest level is crucial.

6.6.2. Pontos fortes

Os professores ligados ao programa têm obra científica relevante. Há muitas publicações em revistas bastante respeitáveis.

Bastantes papers publicados em revistas científicas em co-autoria com estudantes.

6.6.2. Strengths

The professors linked to the program have relevant scientific work. There are many publications in quite reputable magazines.

There are many papers published in scientific journals co-authored with students.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Definir uma estratégia para melhorar de forma estrutural a classificação dos centros de investigação.

6.6.3. Recommendations for improvement

Defining a strategy that allows both centres to receive the grade of Very Good (or Excellent) is crucial.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Em parte

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

Neste item, as universidades cumprem os mínimos exigíveis, mas não mais do que isso.

Há poucos estudantes e docentes em mobilidade internacional. O programa não oferece aos estudantes muitas oportunidades de interação com investigadores de outras universidades.

7.4.1. Global appraisal

***In this item, universities meet the minimum requirements, but no more than that.
There are few students and faculty in international mobility. The program does not offer students many opportunities to interact with researchers from other universities.***

7.4.2. Pontos fortes

Não há.

7.4.2. Strengths

None.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Incentivar a mobilidade internacional.

Desenvolver atividades, por exemplo, ciclos de seminários, que permitam aos estudantes terem mais contacto com investigadores externos às instituições.

7.4.3. Recommendations for improvement

Encourage international mobility.

Develop activities, e.g. seminars, that allow students to have more contact with researchers outside the institutions.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

<sem resposta>

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

As universidades têm sistemas internos de qualidade que dão as garantias necessárias.

8.7.1. Global appraisal

Both universities have internal quality systems that provide the necessary guarantees.

8.7.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

8.7.2. Strengths

Nothing to report.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Nada a recomendar.

8.7.3. Recommendations for improvement

Nothing to recommend.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

Não havia recomendações de monta e as que havia foram bem aceites pela direção do programa, que as tem vindo a implementar.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

There were no significant recommendations. The minor recommendations were well accepted by the program directors, which have been implementing them.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

Concordamos com as medidas.

Gostaríamos de ver mais medidas para melhorar a baixa eficiência formativa.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

We agree with the measures.

However, we would like to see proposals to improve graduate efficiency.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

<sem resposta>

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

<no answer>

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

Este ciclo de estudos não tem tido uma procura elevada, mas tem sido estável.

A predominância do plano B pode ter como consequência a atração de estudantes menos bem preparados para a exigência de um programa de doutoramento.

11.2. Observations

This study cycle has not been in high demand, but demand has been stable.

The predominance of plan B may attract students who are less well-prepared for the demanding workload of a doctoral program.

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

O programa tem qualidade. Os professores são investigadores com trabalho científico relevante.

A colaboração e a comunicação entre as duas universidades corre bastante bem.

Tem procura.

Faltam aos estudantes oportunidades para interagir com investigadores externos às universidades.

12.1. Global appraisal of the study programme

The program has quality. Professors are researchers with relevant scientific work.

Collaboration and communication between the two universities go quite well.

There is demand for the program.

Students lack opportunities to interact with researchers outside the universities.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>