



DESPACHO Nº 41/2022

Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Universidade de Évora

Determina o artigo 74.º-A do Estatuto da Carreira Docente Universitária (ECDU) e o artigo 35.º-A do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico (ECPDESP) - com as redações dadas, respetivamente, pelo Decreto-Lei n.º 205/2009, de 31 de agosto, alterado pela Lei n.º 8/2010, de 13 de maio e pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio - que os docentes estão sujeitos a um regime de avaliação do desempenho constante de regulamento a aprovar por cada instituição de ensino superior.

Neste contexto, considerando:

- a experiência de aplicação dos regulamentos anteriores;
- que o presente regulamento esteve em consulta pública,

e ouvidos os órgãos da Universidade e as organizações sindicais representativas dos trabalhadores, ao abrigo do disposto na alínea n) do n.º 1 do artigo 23.º dos Estatutos da Universidade de Évora, homologados pelo Despacho Normativo n.º 7/2021, publicado no Diário da República, 2ª série, nº 30, de 12 de fevereiro 2021, é aprovado e posto em vigor o “Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Universidade de Évora”, que se publica em anexo ao presente Despacho e que deste passa a fazer parte integrante.

A Reitora da Universidade de Évora, em 15 de março de 2022

REGULAMENTO DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS DOCENTES DA UNIVERSIDADE DE ÉVORA

CAPÍTULO I DISPOSIÇÕES GERAIS

Artigo 1.º

Âmbito de aplicação e Objetivo

- 1 - O presente regulamento é aplicável a todos os docentes da carreira docente universitária e docentes da carreira do pessoal docente do ensino superior politécnico da Universidade de Évora.
- 2 - A avaliação de desempenho tem como objetivo principal contribuir para a melhoria contínua do desempenho dos docentes da Universidade de Évora, num processo que se deseja estar alinhado com as melhores práticas nacionais e internacionais nesta matéria.

Artigo 2.º

Princípios gerais

- 1 - A avaliação de desempenho constante do presente regulamento subordina-se aos princípios constantes do artigo 74.º-A do Estatuto da Carreira Docente Universitária (ECDU) e do artigo 35.º-A do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico (ECPDESP).
- 2 - São ainda princípios da avaliação de desempenho:
 - a) **Universalidade**, visando a aplicação do regime de avaliação de desempenho a todos os docentes de todas as Unidade Orgânicas da Universidade de Évora;
 - b) **Flexibilidade**, prevendo as especificidades das diferentes Unidade Orgânicas e das áreas científicas da Universidade de Évora;
 - c) **Previsibilidade**, assegurando que as revisões das regras de avaliação só podem ocorrer ordinariamente dentro dos prazos previamente estabelecidos;
 - d) **Transparência e imparcialidade**, assegurando que todas as disposições, indicadores e fatores de ponderação utilizados para a avaliação devem ser claros e atempadamente conhecidos por avaliador e avaliado, garantindo a isenção no processo de avaliação;
 - e) **Coerência**, garantindo que os indicadores de avaliação usados obedecem aos mesmos princípios nas diversas Unidade Orgânicas da Universidade de Évora.
 - f) **Objetividade**, promovendo uma avaliação baseada em indicadores claramente definidos.

CAPÍTULO II

DA ESTRUTURA

Artigo 3.º

Periodicidade

- 1 - Os docentes são avaliados de três em três anos e o respetivo processo tem lugar de acordo com a calendarização a definir em Despacho Reitoral.
- 2 - A avaliação curricular é realizada nos meses de janeiro a junho de cada novo triénio, respeita ao desempenho dos três anos civis anteriores e é feita de acordo com as regras constantes no Capítulo III e com o regulamento próprio de cada Unidade Orgânica.

Artigo 4.º

Regime excecional de avaliação

- 1 - Nos casos em que não for realizada a avaliação curricular prevista no artigo anterior, independentemente do motivo que lhe der origem, e desde que o avaliado tenha estado a desempenhar funções como docente do ensino superior por um período superior a 6 meses e inferior a 18 meses de serviço efetivo, a ausência de avaliação será suprida pela classificação de Adequado para o período em falta, podendo o docente requerer avaliação por ponderação curricular a realizar nos termos do disposto no artigo seguinte.
- 2 - No caso de docente que constitua relação jurídica de emprego público com a UÉ, no decurso do triénio, a avaliação do desempenho reporta-se ao real período de prestação de serviço nesse triénio, sempre que o docente nele tenha prestado pelo menos dezoito meses de serviço efetivo.
- 3 - No caso de docente que por doença se tenha encontrado impedido de exercer as suas funções durante parte do triénio de avaliação, aplica-se o disposto nos números 1 e 2.
- 4 - No caso de docente que por equiparação a bolsheiro de longa duração se tenha encontrado impedido de exercer as suas funções durante parte do triénio de avaliação, a ausência de avaliação será suprida por ponderação curricular relativamente ao período em falta.
- 5 - Ao docente a desempenhar funções de gestão universitária como Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitor ou Diretor de Unidade Orgânica, cabe a avaliação final qualitativa de Excelente, tendo em consideração a exigência e responsabilidade destas funções. No entanto, estes docentes devem obrigatoriamente introduzir no formulário disponível para o efeito, até ao final do prazo de autoavaliação, os elementos que considerem relevantes para a sua avaliação de desempenho respeitantes às atividades desenvolvidas.

- 6 - No caso de docente a desempenhar funções de gestão universitária, nos termos do número anterior, por período inferior a um triénio, aplica-se, para efeitos de cálculo de pontuação, uma ponderação proporcional ao número de meses de exercício do cargo.

Artigo 5.º

Ponderação curricular

- 1 - A avaliação por ponderação curricular traduz-se na avaliação sumária do currículo dos docentes nas vertentes de Ensino, Investigação, Extensão Universitária e Gestão Universitária, de acordo com os indicadores, pontos base e fatores de ponderação fixados, bem como nos correspondentes instrumentos de avaliação, que resultam da aplicação do presente regulamento.
- 2 - O avaliador ou avaliadores são nomeados pelo Diretor da Unidade Orgânica, ouvida a respetiva Comissão Coordenadora de Avaliação da Unidade Orgânica, de acordo com as regras definidas no artigo 14.º deste regulamento.
- 3 - Para efeitos de ponderação curricular deve ser entregue documentação relevante que permita ao(s) avaliador(es) nomeado(s) fundamentar a proposta de avaliação.
- 4 - A ponderação curricular sumária é expressa através de uma valoração que respeite os princípios subjacentes ao presente regulamento, nomeadamente o seu conjunto de indicadores, pontos base e fatores de ponderação.

Artigo 6.º

Regime de avaliação

- 1 - O sistema de avaliação será aplicado para avaliações de desempenho relativas ao triénio 2023-2025 e seguintes.
- 2 - Os indicadores, pontos base, funções de conversão entre avaliação qualitativa e quantitativa, e fatores de ponderação, bem como os correspondentes instrumentos de avaliação, são estabelecidos por Despacho do Reitor, dando cumprimento ao disposto no artigo 71.º e no n.º 1 do artigo 74.º-A do ECDU e no artigo 34.º e no n.º 1 do artigo 35.º-A do ECPDESP, tendo em consideração os objetivos estratégicos da Universidade e a situação dos docentes em processo de formação e do pessoal docente especialmente contratado.
- 3 - Todos os elementos de avaliação referidos no número anterior podem ser modificados durante o primeiro semestre de cada ciclo de avaliação, a partir de 2025, por despacho do Reitor, ouvida a Comissão Científica do Senado da UÉ, e dando cumprimento ao disposto no n.º 1 do artigo 74.º-A do ECDU e no n.º 1 do artigo 35.º-A do ECPDESP.

- 4 - Se as modificações descritas no número anterior ocorrerem após o primeiro semestre dos ciclos de avaliação, apenas podem ser válidas no triénio seguinte.

CAPÍTULO III

DA AVALIAÇÃO

Artigo 7.º

Vertentes da avaliação

- 1 - A avaliação dos docentes tem por base as funções gerais dos docentes previstas no artigo 4.º do ECDU e incide sobre as vertentes: (i) Ensino; (ii) Investigação; (iii) Extensão; e (iv) Gestão.
- 2 - A vertente “Ensino” é composta pelos parâmetros: (1) Docência; (2) Inovação pedagógica; (3) Orientação pedagógica de estudantes (1.º Ciclo); (3) Publicações de Natureza Pedagógica; e (4) Valorização das atividades extracurriculares.
- 3 - A vertente “Investigação” é composta pelos parâmetros: (1) Produção científica; (2) Orientação científica (2.º e 3.º Ciclos); (3) Projetos de I&DT; (4) Reconhecimento Científico; e (5) Criação artística e cultural.
- 4 - A vertente “Extensão” é composta pelos parâmetros: (1) Valorização e transferência do conhecimento; (2) Formação; e (3) Divulgação científica, artística, cultural ou tecnológica;
- 5 - A vertente “Gestão” é composta pelos parâmetros: (1) Desempenho de funções nos órgãos de gestão da Universidade e das Unidades Orgânicas; (2) Desempenho de funções nos departamentos das Unidades Orgânicas; (3) Desempenho de funções nas unidades de investigação; e (4) Desempenho de funções e tarefas temporárias.

Artigo 8.º

Elementos de avaliação

- 1 - Relativamente a cada uma das quatro vertentes, cada indicador está associado a uma atividade do docente, sendo-lhe atribuído um número de pontos base, que serão majorados ou minorados, em função do(s) fator(es) de ponderação que o qualifica(m).
- 2 - Para efeitos da avaliação, o docente deve preencher a grelha de avaliação de acordo com os elementos de avaliação definidos em anexo.
- 3 - As valorações do conjunto de indicadores, pontos base e fatores de ponderação poderão estar limitadas por um valor máximo.

- 4 - Em todas as atividades de investigação, ensino e extensão, a referência à “Universidade de Évora” deverá aparecer como filiação do docente avaliado. Aquelas em que a Universidade de Évora não for mencionada não são contabilizadas.
- 5 - Na Vertente de Investigação, apenas serão consideradas, para efeitos de Avaliação dos Docentes, as atividades depositadas no Repositório Digital de Publicações Científicas (RDPC) da Universidade de Évora de acordo com as regras definidas no Guia do utilizador do RDPC.

Artigo 9.º

Resultados da avaliação

- 1 - A validação dos resultados obtidos decorre da verificação do cumprimento do conjunto de indicadores, pontos base e fatores de ponderação expresso pelo avaliado no relatório de autoavaliação.
- 2 - A pontuação final no triénio de cada indicador é obtida multiplicando os pontos base pelo(s) fator(es) de ponderação, sendo proporcional ao tempo de duração da atividade docente correspondente ao respetivo indicador.
- 3 - A classificação final do triénio será expressa numa escala numérica de zero a cem resultando da soma, arredondada à unidade, das classificações obtidas em cada uma das vertentes referidas no artigo 7.º.
- 4 - Tendo em atenção os percursos curriculares de cada docente, os limites inferiores de pontos para cada vertente de atividade são os seguintes:
 - a) Ensino - 25 pontos;
 - b) Investigação - 30 pontos;
 - c) Extensão - 5 pontos;
 - d) Gestão - 5 pontos.
- 5 - No caso dos docentes em licença sabática, e para o período em que usufruem dessa licença, não haverá lugar à avaliação na vertente Ensino, reajustando-se proporcionalmente o limite mínimo dessa vertente.
- 6 - A classificação final do triénio, obtida em conformidade com o número 3, é expressa em quatro menções qualitativas, nos seguintes termos:
 - a) Excelente se o docente obtiver pelo menos 90 pontos e atingir os limites inferiores em pelo menos 3 das 4 vertentes, incluindo obrigatoriamente a Investigação e o Ensino (exceção feita à equipa Reitoral e diretores das Unidades Orgânicas);
 - b) Bom se o docente obtiver entre 75 e 89 pontos e atingir os limites inferiores em pelo menos 2 das 4 vertentes, incluindo obrigatoriamente a Investigação ou o Ensino;
 - c) Adequado se o docente obtiver entre 50 e 74 pontos;

- d) Inadequado se no docente obtiver uma pontuação inferior a 50 pontos;
- 7 - Para efeitos de alteração do posicionamento remuneratório:
- a) A uma classificação de Excelente, por ano, correspondem 3 pontos;
 - b) A uma classificação de Bom, por ano, correspondem 2 pontos;
 - c) A uma classificação de Adequado, por ano, corresponde 1 ponto;
 - d) A uma classificação de Inadequado, por ano, corresponde 1 ponto negativo.

Artigo 10.º

Efeitos da avaliação

- 1 - A avaliação dos docentes é obrigatoriamente considerada para efeitos de:
 - a) Contratação por tempo indeterminado dos professores auxiliares ou professores adjuntos;
 - b) Alteração do posicionamento remuneratório.
- 2 - Em caso de avaliação negativa do desempenho durante o período de seis anos consecutivos é aplicável o regime geral fixado no Estatuto Disciplinar dos Trabalhadores que exercem funções públicas.

Artigo 11.º

Alteração do posicionamento remuneratório

- 1 - A alteração do posicionamento remuneratório reporta-se a 1 de janeiro do ano em que tem lugar e realiza-se em função da avaliação do desempenho, nos termos do n.º 4 do artigo 74.º-C do ECDU, e do n.º 4 do artigo 35.º-C do ECPDESP.
- 2 - De acordo com o número 1, é obrigatória a alteração do posicionamento remuneratório sempre que um docente, no processo de avaliação do desempenho, tenha obtido, durante um período de seis anos consecutivos (18 pontos), a menção máxima.
- 3 - Quando não se aplique o disposto no número anterior e o docente não se encontre posicionado na última posição remuneratória da sua categoria pode ser alterado, de acordo com o número 1, o seu posicionamento remuneratório, para posição imediatamente superior àquela em que se encontra, quando na avaliação de desempenho obtenha um total acumulado de 18 pontos na posição remuneratória em que se encontra.
- 4 - Quando, para os efeitos previstos no presente artigo, for necessário proceder a desempate, por limitações orçamentais, entre docentes que tenham o mesmo número de pontos acumulados, releva consecutivamente: (i) a antiguidade na respetiva posição remuneratória; (ii) o tempo de serviço na categoria; e (iii) o tempo no exercício em funções públicas.
- 5 - A alteração de posicionamento remuneratório decorrente da obtenção do título de agregado não

reduz o número de pontos disponíveis para progressão remuneratória.

CAPÍTULO IV

DOS INTERVENIENTES NO PROCESSO DE AVALIAÇÃO

Artigo 12.º

Intervenientes

- 1 - Intervêm no processo de avaliação de desempenho, no âmbito de cada Unidade Orgânica:
 - a) O avaliado;
 - b) Um grupo de avaliadores constituído por no máximo 3 docentes por área científica ou áreas científicas afins;
 - c) A Comissão Coordenadora de Avaliação da Unidade Orgânica (CCA da Unidade Orgânica);
 - d) O Diretor da Unidade Orgânica;
 - e) A Comissão Coordenadora de Avaliação da UÉ (CCA da UÉ);
 - f) O Reitor.
- 2 - Nos casos de impedimento, escusa ou suspeição, será observado o disposto nos artigos 69.º a 76.º do Código do Procedimento Administrativo.
- 3 - A instância de reclamação do processo de avaliação do desempenho é o Reitor.

Artigo 13.º

Avaliado

- 1 - O docente tem direito a uma avaliação de desempenho que vise o seu desenvolvimento profissional e a melhoria contínua da sua atividade.
- 2 - A avaliação está sujeita a audiência prévia, nos termos n.º 2 do artigo 21.º.
- 3 - O avaliado pode impugnar a sua avaliação através de recurso ao Reitor.
- 4 - Cabe ao avaliado, autonomamente e por sua iniciativa, introduzir no formulário disponível para o efeito, até ao final do prazo de autoavaliação, os elementos que repute relevantes para a sua avaliação de desempenho respeitantes às atividades desenvolvidas no ano anterior.
- 5 - A não introdução no formulário dos elementos referidos no número anterior relativamente a cada um dos indicadores, dentro do prazo, significa a assunção, pelo avaliado, da ausência de atividade quanto a esse indicador no ano anterior.
- 6 - É dever do avaliado facultar os elementos de informação que lhe sejam solicitados e garantir

participação ativa e responsabilização no processo de avaliação do seu desempenho.

Artigo 14.º

Avaliadores

- 1 - Os professores auxiliares e associados de cada área científica são avaliados pelos professores de categoria superior, que pertençam a essa área ou nela prestem serviço.
- 2 - Quando não seja possível, ou sendo possível não se revele conveniente, que a avaliação seja feita por professores da área a que pertence o avaliado, são designados pela CCA da respetiva Unidade Orgânica, professores catedráticos de áreas afins, da mesma Unidade Orgânica ou, ouvido o Reitor e o respetivo Diretor, professores catedráticos de outra Unidade Orgânica.
- 3 - Para efeitos do disposto no artigo 74.º-C do ECDU e considerando a alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do presente regulamento, os professores catedráticos são avaliados por pares da mesma área ou áreas afins ou, em alternativa, por professores internos ou externos designados pela CCA da UÉ.

Artigo 15.º

Comissão Coordenadora de Avaliação da Unidade Orgânica

- 1 - Em cada Unidade Orgânica funciona uma Comissão Coordenadora de Avaliação (CCA) da Unidade Orgânica, com a seguinte composição:
 - a) O Diretor da Unidade Orgânica, que preside;
 - b) O Presidente do Conselho Pedagógico;
 - c) O Presidente do Conselho Científico, ou do Técnico-Científico;
 - d) Dois professores da Unidade Orgânica, designados pelos membros referidos nas alíneas anteriores.
- 2 - Compete à CCA da Unidade Orgânica:
 - a) Nomear os grupos de avaliadores, nos termos do artigo 14.º;
 - b) Promover a discussão e harmonização de critérios de avaliação junto de cada grupo de avaliadores;
 - c) Indicar um grupo de avaliadores nos casos em que a avaliação seja feita por ponderação curricular, nos termos do artigo 5.º;
 - d) Preparar o processo de avaliação e divulgá-lo por avaliadores e avaliados;
 - e) Emitir parecer, sobre todas as reclamações apresentadas pelos avaliados;
 - f) O mandato dos membros da CCA da Unidade Orgânica, a que se refere a alínea d) do número anterior, coincide com o mandato do Diretor da Unidade Orgânica.

Artigo 16.º**Comissão Coordenadora de Avaliação da UÉ**

- 1- Na Universidade de Évora funciona uma Comissão Coordenadora de Avaliação (CCA) da UÉ a quem compete:
 - a) Emitir parecer sobre todas as reclamações e recursos apresentados perante o Reitor, no âmbito do presente regulamento;
 - b) Pronunciar-se sobre todos os assuntos que o Reitor entenda levar a este órgão relacionados com a avaliação dos docentes da Instituição.
- 2- Integram a CCA da UÉ:
 - a) O Reitor, que preside;
 - b) Os Diretores das Unidades Orgânicas ou um representante por estes designado.
- 3- Estando em causa o exercício da competência referida na alínea a) do nº 1, o Diretor da Unidade Orgânica a que pertence o reclamante ou o requerente está impedido de participar na discussão e deliberação conducentes à emissão do mencionado parecer.

Artigo 17.º**Reitor**

Compete ao Reitor:

- a) Garantir a adequação dos sistemas de desempenho às realidades específicas de cada Unidade Orgânica;
- b) Controlar o processo de avaliação de desempenho de acordo com os princípios e regras definidos na lei e no presente regulamento;
- c) Homologar as avaliações, sem prejuízo da faculdade de delegação;
- d) Apreciar as reclamações e recursos.

CAPÍTULO V**DO PROCESSO****Artigo 18.º****Fases**

O processo de avaliação de desempenho dos docentes compreende as seguintes fases:

- a) Autoavaliação;

- b) Avaliação;
- c) Comunicação da avaliação;
- d) Audiência prévia;
- e) Homologação;
- f) Reclamação.

Artigo 19.º

Início do processo

Cabe à CCA de cada Unidade Orgânica determinar o modo como o processo de avaliação de desempenho se inicia, respeitando o disposto no artigo 3.º.

Artigo 20.º

Autoavaliação

- 1 - A autoavaliação tem como objetivo envolver o avaliado no processo de avaliação, o qual pode, nesta fase, prestar toda a informação que considere relevante e informar o avaliador das suas expectativas relativamente ao período em avaliação.
- 2 - A autoavaliação é um direito do avaliado, mas não constitui, para o mesmo, componente vinculativa do processo de avaliação.

Artigo 21.º

Avaliação

- 1 - No final do período a que se reporta a avaliação, os avaliadores realizam a avaliação, nos termos fixados no regulamento, devendo comunicar o seu resultado ao avaliado.
- 2 - O avaliado dispõe de 10 dias para exercer o direito de resposta, em sede de audiência de interessados, em face da avaliação atribuída nos termos do número anterior.
- 3 - Findo o período referido no número anterior, os avaliadores remetem o resultado da avaliação à CCA da respetiva Unidade Orgânica.

Artigo 22.º

Validação

Recebidas as avaliações pela Comissão Coordenadora de Avaliação de cada Unidade Orgânica, esta procede à validação das mesmas e remete-as ao Reitor para homologação.

Artigo 23.º**Homologação**

- 1 - O Reitor deve proferir decisão no prazo de 30 dias após a receção das avaliações.
- 2 - Quando o Reitor não homologar as avaliações atribuídas pelos avaliadores, devolve-as à CCA da UÉ, com o seu parecer, para atribuição de nova avaliação.

Artigo 24.º**Garantias**

Ao avaliado são concedidas as faculdades de impugnar os atos administrativos do procedimento de avaliação através do direito de reclamação e do recurso.

Artigo 25.º**Reclamação**

Após a notificação da avaliação, a efetuar pela CCA da Unidade Orgânica, o avaliado dispõe de 5 dias para reclamar, fundamentadamente, para este órgão, devendo a respetiva decisão ser, igualmente, fundamentada e proferida no prazo de 15 dias.

Artigo 26.º**Recurso**

O ato de homologação do Reitor pode ser impugnado nos termos legais, nomeadamente mediante reclamação e recurso administrativo ou jurisdicional.

CAPÍTULO VI**DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS****Artigo 27.º****Contagem de prazos**

- 1 - Todos os prazos relativos ao processo de avaliação previstos no presente regulamento são contados em dias úteis, não correndo em sábados, domingos ou feriados, municipais ou nacionais.
- 2 - Os prazos previstos no número anterior não correm igualmente durante os períodos de férias escolares.
- 3 - Entende-se por férias escolares os períodos fixados no calendário escolar da UÉ.

Artigo 28.º

Notificações

Todas as notificações relativas ao processo de avaliação podem ser realizadas pessoalmente ou por correio eletrónico, com solicitação de recibo de receção e de leitura.

Artigo 29.º

Entrada em vigor

O presente regulamento entra em vigor no dia seguinte ao da sua publicação, sendo aplicado de acordo com o previsto no número 1 do art.º 6.º.

ANEXO
ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS DOCENTES
DA UNIVERSIDADE DE ÉVORA

Neste anexo definem-se os indicadores, os pontos base e os fatores de ponderação das atividades incluídas nas 4 vertentes de avaliação.

Apenas serão consideradas, para efeitos de Avaliação dos Docentes, as atividades depositadas no Repositório Digital de Publicações Científicas (RDPC) da Universidade de Évora de acordo com as regras definidas no Guia do utilizador do RDPC (Circular nº 3/2022, de 15 de março).

Em todas as atividades de investigação, ensino e extensão, a referência à “Universidade de Évora” deverá aparecer como filiação do docente avaliado. Aquelas em que a Universidade de Évora não for mencionada não são contabilizadas.

Cada indicador está associado a uma atividade do docente, sendo-lhe atribuído um número de pontos base, que serão majorados ou minorados, em função do(s) fator(es) de ponderação que o qualifica(m).

Os pontos da vertente Gestão referem-se ao desempenho de cargos durante um triénio, sendo ajustados proporcionalmente ao número de meses de duração efetiva do cargo/tarefa sempre que o período de exercício das funções for diferente.

A participação dos membros de órgãos por inerência de outros cargos não é pontuada.

A pontuação total no triénio de cada indicador é obtida multiplicando os pontos base pelo(s) fator(es) de ponderação, sendo proporcional ao tempo de duração da atividade docente correspondente a esse indicador.

A classificação final do docente resulta da soma das classificações obtidas em cada vertente, arredondada à unidade.

VERTENTE ENSINO

Os indicadores, os pontos base e os fatores de ponderação, associados à vertente de Investigação são os descritos na Tabela 1. Os fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Investigação estão descritos na Tabela 2.

Tabela 1 – Indicadores, pontos base e fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Ensino.

| Indicadores | Pontos base | Fatores de Ponderação |
|--|--------------------|------------------------------|
| Docência | | |
| Atividade letiva por unidade curricular lecionada | 0,5 ^(a) | FA, FC, FD, FE, FH, FR |
| Inovação Pedagógica | | |
| Membro de Grupo de Trabalho para criação de novo ciclo de estudos que seja aprovado pela A3ES ou internamente aprovado no caso de Pós-Graduações | 1 | D, G |
| Orientação de Estudantes | | |
| Orientação de Estágio Curricular de 1º Ciclo (*) | 0,5 | - |
| Publicações de Natureza Pedagógica | | |
| Livro de natureza pedagógica | 3 | C, E |
| Valorização de atividades extracurriculares | | |
| Organização de atividades extracurriculares relevantes com estudantes, desde que superiormente autorizadas e com relatório apresentado | 1 | A |

(*) Por triénio apenas podem ser considerados um máximo de 5 pontos.

^(a) São obtidos de forma a permitir que um docente do Departamento com menor carga letiva possa atingir o limite mínimo proposto caso tenha uma carga letiva igual à média desse Departamento.

Tabela 2 – Fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Ensino.

| Fatores de Ponderação | Descrição | Valor |
|------------------------------|---|--------------|
| A - Âmbito | Atividade regional | 1,5 |
| | Atividade nacional | 2 |
| | Atividade nacional de instituição de reconhecido mérito | 2,5 |
| | Atividade internacional | 3 |
| C - Coautoria | Menos de 3 autores | 1 |
| | 3 ou mais autores | 0,75 |
| D - Duração | Até 3 meses | 1 |
| | Mais de 3 meses | 2 |
| E - Edição | Primeira edição | 3 |
| | Outras edições | 1 |

| Fatores de Ponderação | Descrição | Valor |
|--|---|------------------|
| G - Grau | Conferente de grau | 3 |
| | Não conferente de grau | 1 |
| FA - Esforço docente por estudante | Unidades curriculares de Licenciatura e Mestrado Integrado | $(N/30) * (h/H)$ |
| | Unidades curriculares de Mestrado | $(N/15) * (h/H)$ |
| | Unidades curriculares de Doutoramento | $(N/7) * (h/H)$ |
| FC - Cumprimento das tarefas letivas | Assiduidade, cumprimento do horário de apoio aos estudantes, inserção atempada de sumários, inserção atempada do relatório final da unidade curricular e lançamento de notas dentro do prazo estabelecido | 1 |
| | Mais de um incumprimento de tarefas que não seja provocado por condições não controladas pelo docente | $1/\ln(1+inc)$ |
| FD - Desempenho | - | $0,75+0,1*IC$ |
| FE - Esforço docente por unidade curricular | - | $1+ \ln (nuc)$ |
| FH - Horas letivas | Número de horas lecionadas na unidade curricular | h |
| FR -Coordenação | Docente responsável por unidade curricular do tipo estágio ou por unidade curricular envolvendo formações específicas (este último caso apenas se aplica à Escola de Artes) | 1,5 |
| | Docente responsável por outra tipologia de unidade curricular | 1,25 |
| | Membro da equipa docente da unidade curricular | 1 |

Notas:

- h e H representam, respetivamente, o número de total de horas lecionadas pelo docente na unidade curricular e o número total de horas da unidade curricular. No caso das aulas noturnas ou lecionadas em língua estrangeira, cada hora lecionada conta como 1,5 horas. Na contagem de horas apenas são consideradas as unidades curriculares cujo período normal de avaliação dos estudantes ocorra durante o triénio a que respeita a avaliação. Não serão contabilizadas mais horas do que as previstas pelo produto do número total de turmas pelas horas previstas na ficha da unidade curricular, ainda que possam estar sumariadas, excetuando o excesso resultante do ajustamento de horas por leção em horário noturno ou língua estrangeira.
- N representa o número de estudantes avaliados nas turmas atribuídas ao docente na unidade curricular.
- $\ln (inc)$ representa o logaritmo neperiano do número de incumprimentos.
- IC é o índice de comparabilidade obtido pelo docente na unidade curricular lecionada, obtido pela média aritmética do valor deste índice em cada questão do desempenho do docente no inquérito de opinião aos estudantes, realizado no âmbito do Sistema Interno de Garantia da Qualidade (SIGQ). Se o número de estudantes respondentes for inferior ao obtido pelo plano de amostragem sem reposição para a confiança e precisão pretendidas, o valor de IC será igual a 2,5, sendo por isso neutro em relação à pontuação final neste indicador.
- $\ln(nuc)$ representa o logaritmo neperiano do número de unidades curriculares lecionadas pelo docente, com pelo menos 15 horas letivas lecionadas por este, no mesmo semestre da unidade curricular que está a ser contabilizada na avaliação.
- Nos cursos de Música e Ensino de Música, com ensino individualizado ou em pequenos grupos, considera-se que 1 estudante ou um pequeno grupo é equiparado à dimensão das turmas consideradas para as restantes unidades

curriculares. Por outro lado, a avaliação do docente pelos estudantes será feita no conjunto de todas as unidades curriculares desta natureza que o docente leciona, por forma a manter o anonimato de cada estudante.

VERTENTE INVESTIGAÇÃO

Os indicadores, os pontos base e os fatores de ponderação, associados à vertente de Investigação são os descritos na Tabela 3. Os fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Investigação estão descritos na Tabela 4.

Tabela 3 – Indicadores, pontos base e fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Investigação.

| Indicadores | Pontos base | Fatores de Ponderação |
|--|--------------------|------------------------------|
| Produção Científica | | |
| Livro Científico | 5 | C, I |
| Capítulo de Livro Científico | 3 | C, I |
| Artigo em periódicos científicos | 3 | C, J |
| Artigo em atas de encontros científicos | 0,75 | C, I |
| Catálogo de Exposição de Investigação | 4 | C, I |
| Edições Críticas | 4 | C, I |
| Prefácios/Epílogos | 0,5 | I |
| Recensões Críticas | 2 | C, I |
| Traduções | 2 | C, I |
| Provas de Agregação | 2,5 | - |
| Relatório ou Orientação de Pós-Doutoramento | 1,5 | - |
| Orientação Científica | | |
| Orientação de Tese de Doutoramento concluída com sucesso | 4,5 | C, D |
| Orientação de Dissertação, Trabalho de Projeto ou Relatório de Estágio de Mestrado concluída com sucesso | 1,5 | C, D |
| Projetos de I&DT | | |
| Financiados pela Comissão Europeia ou similar (financiados pela FCT, ANI, Portugal2020, Alentejo2020 ou similar) | 4 | I, P |
| Reconhecimento Científico | | |
| Editor de livro científico | 3 | I |
| Editor de livro de atas | 1,5 | I |
| Membro de corpo editorial de revista | 1 | J |
| Prémios e distinções relevantes de mérito científico ou artístico | 1 | I, U |

| Indicadores | Pontos base | Fatores de Ponderação |
|--|--------------------|------------------------------|
| Integração de júris de concursos, painéis de avaliação ou comissões técnicas | 1 | I, P |
| Integração de júris de provas académicas (*) | 1 | A, I, P, U |
| Integração de corpos de revisores com registo na Publons ou similar | 1 | R |
| Orador convidado em eventos científicos (**) | 0,25 | I |
| Organização de eventos científicos | 0,5 | I, P |
| Organização de exposições e eventos culturais e artísticos | 0,5 | I, P |
| Criação Cultural e Artística - Música | | |
| Concertos | 4 | I, T, O, P |
| Registos áudio ou vídeo publicados em editora reconhecida (CD's, DVD's) | 4 | I, T, O, P |
| Registos áudio ou vídeo publicados em plataformas digitais | 1 | T, O |
| Partituras em editoras reconhecidas | 3 | I |
| Criação Cultural e Artística - Teatro | | |
| Textos originais e programas de espetáculos publicados em editoras reconhecidas | 3 | I |
| Registos áudio ou vídeo de espetáculos publicados em editora reconhecida (CD's, DVD's) | 4 | I, P |
| Registos áudio ou vídeo de espetáculos publicados em plataformas digitais | 1 | P |
| Criação Cultural e Artística - Multimédia | | |
| Exposições em instituições reconhecidas (mínimo 3 dias) | 4 | I, P |
| Obras originais (pintura, escultura, multimédia), selecionadas e apresentadas por instituições reconhecidas, com memória descritiva e publicadas em catálogo | 3 | I, P |
| Criação Cultural e Artística - Arquitetura | | |
| Exposições em instituições reconhecidas (mínimo 3 dias) | 4 | I, P |
| Projetos arquitetónicos, com memória descritiva, construídos, publicados, e/ou nomeados/premiados | 3 | I, P |
| Criação Cultural e Artística - Design | | |
| Exposições em instituições reconhecidas (mínimo 3 dias) | 4 | I, P |
| Projetos de design, com memória descritiva, implementados, publicados e/ou nomeados/premiados | 3 | I, P |

(*) Exceto as participações por inerência de cargos ou delegações.

(**) Até um máximo de 1,5 pontos.

Tabela 4 – Fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Investigação.

| Fatores de Ponderação | Descrição | Valor |
|---|--|------------------------|
| A – Tipo de prova | Agregação ou Doutoramento | 1,25 |
| | Mestrado | 0,75 |
| C – Coautoria/Coorientação | Menos de 5 autores | 1 |
| | 5 ou mais autores | 0,75 |
| | Até 2 coorientadores | 1 |
| | 3 ou mais coorientadores | 0,5 |
| D – Duração da Orientação/Coorientação | Tese de Doutoramento até 5 anos com o estudante ativo | 1 |
| | Tese de Doutoramento com mais de 5 anos com o estudante ativo | $1/\ln(\text{anos})$ |
| | Dissertação, Trabalho de Projeto ou Relatório de Estágio de Mestrado até 2 anos com o estudante ativo | 1 |
| | Dissertação, Trabalho de Projeto ou Relatório de Estágio de Mestrado com mais de 2 anos com o estudante ativo | $1/\ln(3+\text{anos})$ |
| I - Internacionalização | Publicação Internacional | 2 |
| | Projeto I&DT Internacional | 2 |
| | Edição de livro científico ou de livro de atas | 1,5 |
| | Prémios e distinções relevantes de mérito científico ou artístico | 1,5 |
| | Eventos científicos internacionais | 2 |
| | Júri de concurso docente internacional | 1,5 |
| | Membro de painel de avaliação ou comissão técnica internacional | 1,5 |
| | Júri de prova académica internacional | 1,5 |
| | Qualquer tipo de atividade em Portugal | 1 |
| J – Tipo de Revista | Quartil Q1 ou Q2 da lista ordenada pelo indicador SJR-SCImago Journal Ranking dos periódicos listados na SCOPUS, ou ISI Journal Ranking / Journal Citation Report (JCR), da categoria da área científica mais favorável para o avaliado (*). | 1,5 |
| | Quartil Q3 ou Q4 da lista ordenada pelo indicador SJR-SCImago Journal Ranking dos periódicos listados na SCOPUS, ou ISI Journal Ranking / Journal Citation Report (JCR), da categoria da área científica mais favorável para o avaliado (*). | 1 |
| | Com arbitragem científica e indexada numa base internacional | 0,5 |
| O- Originalidade (Música) | Com estreias | 1,25 |
| | Sem estreias | 0,75 |
| P – Tipo de Participação | Coordenação de Projeto I&DT | 2,5 |
| | Membro da equipa de Projeto I&DT | 1 |
| | Presidente da comissão organizadora/científica de evento científico | 2 |
| | Membro da comissão organizadora/científica de evento científico | 1 |

| Fatores de Ponderação | Descrição | Valor |
|------------------------------------|---|-------|
| | Coordenação de painel de avaliação ou de comissão técnica | 6 |
| | Membro de painel de avaliação ou de comissão técnica | 2 |
| | Arguente em júri prova académica | 2 |
| | Membro não arguente em júri de prova académica | 1 |
| | Júri de concurso docente (interno ou externo) | 2,5 |
| | Em todas as obras / Curadoria | 1 |
| | Em parte das obras / Participação | 0,5 |
| R – Revisão de artigos (**) | Menos que 5 artigos | 1 |
| | Entre 5 e 15 artigos | 2 |
| | Mais que 15 artigos | 3 |
| T – Tipologia (Música) | Solo | 1 |
| | Música de Câmara (pequenos grupos sem direção) | 0,75 |
| | Grandes agrupamentos com direção | 0,5 |
| U – Instituição | Universidade de Évora | 1 |
| | Outra Instituição de Ensino Superior | 2 |

Notas: ln(anos) representa o logaritmo neperiano do número de anos com o estudante com inscrição ativa na Tese, Dissertação ou Relatório.

(*) Constitui exceção a esta regra a Escola de Artes em que, atendendo à reduzida cobertura da SCOPUS, pode ainda ser usada como referência outras bases de dados referidas nos indicadores bibliométricos da FCT.

(**) Apenas consideradas as revisões registados na Publons ou análogo para a Escola de Artes.

VERTENTE EXTENSÃO

Os indicadores, os pontos base e os fatores de ponderação, associados à vertente de Extensão são os descritos na Tabela 5. Os fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Extensão estão descritos na Tabela 6.

Tabela 5 – Indicadores, pontos base e fatores de ponderação da avaliação docente na Vertente de Extensão.

| Indicadores | Pontos base | Fatores de Ponderação |
|--|-------------|-----------------------|
| Valorização e Transferência do Conhecimento | | |
| Registo de Patente | 4 | C, R |
| Pedido de Patente | 1 | C, R |
| Criação de Spin-Off | 4 | T |
| Prestação de Serviço Especializado no Hospital Veterinário, SEC-PSI e Escola de Línguas | 2 | B, S |
| Atividade de I&D Aplicada (consultoria/prestação de serviços especializados no âmbito de protocolo com a UÉ) | 2 | A, P, S, V |

| Indicadores | Pontos base | Fatores de Ponderação |
|---|--------------------|------------------------------|
| Formação | | |
| Ação de formação profissional acreditada ou formação na UÉ ou no âmbito de protocolo com a UÉ | 2 | A, P, S, V |
| Ação de formação vocacionadas para melhoria das competências e das práticas pedagógicas dos docentes | 4 | P |
| Organização e/ou lecionação de Cursos de Verão, <i>Masterclasses</i> e Workshops | 2 | A, P |
| Projetos de desenvolvimento escolar, social e comunitário | 2 | A, P |
| Orientação de estágios extracurriculares e de estágios de verão | 0,25 (*) | |
| Divulgação Científica, Artística, Cultural ou Tecnológica | | |
| Livro | 5 | C |
| Artigo | 0,5 (**) | A, C |
| Evento/Conferência | 1 | A, P |
| Palestra (fora da Universidade de Évora), Debates, Mesas Redondas e Ações nas Escolas do Ensino Básico e Secundário | 0,5 (**) | A, C |
| Programas nos Media | 1 (**) | A, C |

(*) Máximo de 3 pontos por triénio (**) Máximo de 5 pontos por triénio

Tabela 6 – Fatores de ponderação da avaliação docente na Vertente de Extensão.

| Fatores de Ponderação | Descrição | Valor |
|--|---|--------------|
| A – Âmbito | Regional | 0,5 |
| | Nacional | 1 |
| | Internacional | 1,5 |
| B – Benefício para a Universidade | - | (H*V) /2000 |
| C – Coautoria | Menos de 5 autores | 1 |
| | 5 ou mais autores | 0,75 |
| P – Tipo de Participação | Responsável / Coordenador | 1 |
| | Participante | 0,5 |
| R – Tipo de Registo | Nacional (INPI- Instituto Nacional de Propriedade Industrial) | 3 |
| | Europeu (IEP – Instituto Europeu de Patentes) | 6 |
| | Internacional (OMPI – Organização Mundial da Propriedade Intelectual) | 8 |
| S – Suplemento remuneratório | Sem remuneração | 0,2 |
| | Com remuneração | 1 |
| T – Tempo de Vida | Até 6 meses | 1 |
| | Mais de 6 meses | 3 |

| Fatores de Ponderação | Descrição | Valor |
|------------------------------|------------------|--------------|
| V – Valor do Contrato | - | O/(N*2000) |

Notas: N representa o número de participantes e O representa o valor total de *overheads* para a Universidade de Évora.
H representa o total de horas em prestação de serviço especializado no hospital veterinário e V representa o valor médio de trabalho por hora

VERTENTE GESTÃO

Os indicadores, os pontos base e os fatores de ponderação, associados à vertente de Investigação são os descritos na Tabela 7. Os fatores de ponderação da avaliação docente na vertente Investigação estão descritos na Tabela 8.

Tabela 7 – Indicadores, pontos base e fatores de ponderação da avaliação docente na Vertente Gestão.

| Indicadores | Pontos base | Fatores de Ponderação |
|--|--------------------|------------------------------|
| Universidade e Unidades Orgânicas | | |
| Vice-Reitor | 20 | C |
| Diretor de Escola ou do IIFA | 17 | C |
| Pró-Reitor | 10 | C |
| Presidente do Conselho Científico ou Técnico-Científico das Unidades Orgânicas | 10 | C |
| Presidente do Conselho Pedagógico das Unidades Orgânicas | 6 | C |
| Presidente de Assembleia de Escola | 5 | C |
| Presidente da Comissão de Ética da Universidade de Évora (CÉ-UÉ) | 4 | C |
| Presidente do Órgão responsável pelo Bem-estar dos Animais da Universidade de Évora (ÓRBEA-UÉ) | 4 | C |
| Subdiretor de Escola ou do IIFA | 5 | C |
| Vice-Presidente do Conselho Científico das Unidades Orgânicas | 5 | C |
| Diretor do Hospital Veterinário | 5 | C |
| Membro Interno do Conselho Geral | 4 | - |
| Membro do Senado | 2 | P |
| Membro do Conselho Científico ou Técnico-Científico das Unidades Orgânicas | 1 | - |
| Membro de Assembleia de Escola | 1 | - |
| Membro da Comissão de Ética da Universidade de Évora (CÉ-UÉ) | 1 | - |
| Membro do Órgão responsável pelo Bem-estar dos Animais da Universidade de Évora (ÓRBEA-UÉ) | 1 | - |
| Membro de Conselho Pedagógico das Unidades Orgânicas | 1 | - |
| Encarregado da Proteção de Dados | 3 | C |

| Indicadores | Pontos base | Fatores de Ponderação |
|---|--------------------|------------------------------|
| Departamentos | | |
| Diretor de Departamento | 7 | C |
| Adjunto Diretor de Departamento | 2 | C |
| Diretor de Curso | 4 | C, T |
| Membro da Comissão de Curso | 1 | C, T |
| Unidades de Investigação | | |
| Diretor de Unidade de Investigação acreditada na FCT | 5 | A, C, S, T |
| Diretor de Polo de Unidade de Investigação acreditada na FCT | 2 | A, C, T |
| Vice-Diretor de Unidade de Investigação acreditada na FCT | 2 | A, C, S, T |
| Vice-Diretor de Polo de Unidade de Investigação acreditado na FCT | 1 | A, C, T |
| Coordenador científico de Unidade de Investigação acreditada na FCT desde que não exerça as funções de diretor ou adjunto | 1,5 | A, C, S, T |
| Coordenador científico de Polo de Unidade de Investigação acreditada na FCT desde que não exerça as funções de diretor ou adjunto | 0,75 | A, C, T |
| Coordenador de grupo/linha de investigação de Unidade de Investigação acreditado na FCT | 1 | A, C, S, T |
| Coordenador de grupo/linha de investigação de Polo de Unidade de Investigação acreditada na FCT | 0,75 | A, C, T |
| Temporárias | | |
| Membro de Grupo de Trabalho nomeado por Despacho, exceto os que se encontram contemplados noutros itens no presente regulamento | 1 | AMB |

Tabela 8 – Fatores de ponderação da avaliação docente na Vertente Gestão.

| Fatores de Ponderação | Descrição | Valor |
|--|--|--------------|
| A – Avaliação do Centro de Investigação | Excelente | 2 |
| | Muito Bom | 1,5 |
| | Bom | 1 |
| C- Cumprimento | Grau de cumprimento de acordo com o Avaliador | 0,75 a 1 |
| AMB - Âmbito | Subunidade Orgânica | 1 |
| | Unidade orgânica | 2 |
| | Universidade | 3 |
| P – Tipo de Participação | Membro da Comissão Científico-Pedagógica | 2 |
| | Outro membro | 1 |
| S – Sede | Sede noutra Universidade com Polo na Universidade de Évora | 0,75 |
| | Sede na Universidade de Évora | 1 |

| Fatores de Ponderação | Descrição | | Valor |
|-----------------------|---|----------------------------------|---------|
| T - Dimensão | Cursos (por cada 100 alunos ativos) | Licenciatura | 1 (*) |
| | | Mestrado Integrado | 1,5 (*) |
| | | Mestrado | 3 (*) |
| | | Doutoramento | 5 (*) |
| | | Não conferente de grau | ECTS/20 |
| | Unidades de Investigação (Sede ou Polo) | Até 15 Membros integrados | 0,5 |
| | | Entre 16 e 30 membros integrados | 0,75 |
| | | Mais de 30 membros | 1 |

(*) Proporcional ao número de estudantes