NCE/21/2100137 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Raquel Freire
André Barata Nascimento
Tom Casier*

1. Caracterização geral do ciclo de estudos.

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade De Évora

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):
Universidade Dos Açores

1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (estrangeiras, em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):
<sem resposta>

1.1.c. Outras Instituições (em cooperação) (Lei n.º 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):
<sem resposta>

1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):

Faculdade de Ciências e Sociais Humanas (UAç)

1.2.b. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação com IES estrangeiras). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):

<sem resposta>

1.2.c. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, empresas, etc.) (proposta em cooperação). (Lei n.º 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):

<sem resposta>

1.3. Designação do ciclo de estudos:

Teoria Política, Relações Internacionais e Direitos Humanos

1.3. Study programme:

Political Theory, International Relations and Human Rights

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Teoria Jurídico-Política e Relações Internacionais

1.5. Main scientific area of the study programme:

Legal and Political Science and International Rela

1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):
313

1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:
226

1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:
<sem resposta>

1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, com a redacção do DL n.º 65/2018):

4 anos

1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):

4 years

1.9. Número máximo de admissões proposto:

20

1.10. Condições específicas de ingresso (art.º 3 DL-74/2006, na redacção dada pelo DL-65/2018):

Mestrado nos domínios de conhecimento previstos na área 313, bem como nas áreas 226 e 380 do CNAEF.

1.10. Specific entry requirements (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):

Master's degree in the fields of knowledge contemplated in the scientific areas 313, as well as in the areas 226 and 380 (National Classification of Education and Training Areas codes – CNAEF).

1.11. Regime de funcionamento.

<sem resposta>

1.11.1. Se outro, especifique:

<sem resposta>

1.11.1. If other, specify:

<no answer>

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:

<sem resposta>

1.12. Premises where the study programme will be lectured:

<no answer>

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):

<sem resposta>

1.14. Observações:

<sem resposta>

1.14. Observations:

<no answer>

2. Formalização do pedido. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional. Condições de ingresso.

2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

Os trâmites legais para formalização do pedido deste novo ciclo de estudos foram seguidos, tendo sido consultados todos os organismos institucionais relevantes e disponibilizadas as suas decisões.

2.1.2. Evidence that supports this assessment:

The legal procedures to formalize the request for this new study cycle have been followed, with all relevant institutional organisms consulted, and their decisions made available.

2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:

Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.

2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

A Universidade dispõe de um regulamento de creditação de formação e experiência profissional.

2.2.2. Evidence that supports this assessment:

There are specific regulations at the University regarding accreditation of training and professional experience.

2.3.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

Os requisitos específicos de ingresso estão claramente identificados, com a proposta de admissão de um máximo de 20 estudantes, com o grau de Mestre numa das áreas científicas especificadas.

2.3.2. Evidence that supports this assessment:

The specific entry requirements are clearly identified, with the proposal to admit a maximum of 20 students, with a Master degree in one of the scientific areas specified.

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo,

científico e cultural da instituição.

Perguntas 3.1 a 3.3

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:
Sim

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:
Sim

3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:
Em parte

3.4. Apreciação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.

3.4.1. Apreciação global

Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos estão alinhados com os de um programa doutoral, incluindo no que diz respeito aos objetivos de aprendizagem, explicitando o enfoque na temática da cidadania e direitos humanos. O Doutoramento em Teoria Política, Relações Internacionais e Direitos Humanos é organizado pelas Universidades de Évora e dos Açores, contudo não é apresentada a forma como o programa se enquadra nas estratégias institucionais destas duas universidades, pelo que não é absolutamente claro como os objetivos definidos são compatíveis com a oferta formativa e os projetos educativos destas Universidades.

3.4.1. Global appraisal

The general objectives defined for the study cycle are in line with those of a PhD programme, including with regard to the learning goals, explaining the focus of the programme on citizenship and human rights. The PhD in Political Theory, International Relations and Human Rights is organized by the Universities of Évora and the University of Azores, however the way the programme fits the institutional strategies of these two universities is not presented, thus it is not absolutely clear how the objectives defined are compatible with these Universities' training offer and educational projects.

3.4.2. Pontos fortes

O foco científico na temática dos direitos humanos torna o programa inovador.

3.4.2. Strengths

The scientific focus on human rights makes the programme innovative.

3.4.3. Pontos fracos

Falta de clareza sobre a posição do programa de doutoramento na oferta e estratégias educacionais de ambas as Universidades.

3.4.3. Weaknesses

Unclarity about the PhD programme's standing in both Universities educational offer and strategies.

4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.

Perguntas 4.1 a 4.10

4.1. Designação do ciclo de estudos.

A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:
Sim

4.2. Estrutura curricular.

A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:
Sim

4.3. Plano de estudos.

O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:
Em parte

4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:

Em parte

4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.

As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:

Sim

4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.

A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em créditos ECTS:

Sim

4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:

Sim

4.9. Participação em atividades científicas.

As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:

Sim

4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.

A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.

Sim

4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.

4.11.1. Apreciação global

Embora o ciclo de estudos proposto seja pertinente, o seu conteúdo programático carece de maior maturidade, a ponto de comprometer a viabilidade da proposta. Há três ordens de razões que justificam esta avaliação geral. Em primeiro lugar, a componente teórico-histórica proposta é desproporcionadamente maior do que a componente metodológica, esta última concentrada numa única unidade curricular, com um âmbito demasiado propedêutico e um domínio de aplicação metodológica demasiado amplo - ciência política em geral. Por esta razão, o programa proposto não reúne condições suficientemente robustas que assegurem a qualidade da investigação. Em segundo lugar, mesmo dentro do quadro teórico-histórico, há lacunas importantes, bem como desproporções que requerem atenção. Especificamente, pelo menos uma unidade curricular de "Direito Internacional dos Direitos Humanos" seria central neste ciclo de estudos. Além disso, todo o plano de estudos não contempla uma única unidade curricular explicitamente sobre temas jurídicos, embora a quase esmagadora maioria das unidades curriculares sejam identificadas como pertencentes à área científica da teoria jurídico-política. Esta falta de clareza é agravada pela discrepância na forma como a área científica de Teoria Jurídico-Política e Relações Internacionais é identificada, mencionando em português uma componente teórica jurídica ausente na tradução inglesa. Finalmente, em terceiro lugar, há uma falta de sistematicidade no currículo como um todo. Dois exemplos demonstram esta avaliação. Por um lado, "Filosofia do Estado e das Relações Internacionais", "Filosofia dos Direitos Humanos e Sistema Internacional", "Biopolítica e Direitos Humanos" sobrealimentam a abordagem filosófica em detrimento do componente jurídica (ausente). Por outro lado, é difícil compreender num leque restrito de unidades curriculares a escolha por "Regionalismo e Organização Social e Política: Europa e Espaço Atlântico" para um doutoramento com enfoque em Direitos Humanos. Estes exemplos mostram que, em vez de tentar encontrar um corpo docente com disponibilidade para corresponder a uma estrutura curricular teoricamente equilibrada e metodologicamente robusta, a proposta faz o exercício inverso: apresenta uma estrutura curricular adaptada aos interesses de investigação e ensino da equipa docente. No entanto, a CAE entende que a equipa tem competência, para além da componente jurídica, para organizar o programa de doutoramento nesta área científica. O relatório não é claro na apresentação dos mecanismos de orientação, que são uma parte fundamental da reflexão metodológica associada ao funcionamento do programa de doutoramento.

4.11.1. Global appraisal

While this proposed study cycle is pertinent, its syllabus lacks maturity, to a point that compromises the viability of the proposal. There are 3 orders of reasons that justify this general evaluation. First, the proposed theoretical-historical component is disproportionately larger than the methodological component, the latter concentrated in a single course unit, with a scope that is too propaedeutic and with a domain of methodological application that is too broad - political science in general. For this reason, sufficiently robust conditions for research quality are not given in this proposed syllabus. Second, even within the theoretical-historical framework, there are unavoidable gaps, as well as disproportions that require attention. Specifically, at least one course unit on "International Human Rights Law" would be central in this study cycle. Furthermore, the entire study plan does not include a single course unit explicitly on legal topics, even though almost the overwhelming majority of course units are identified as belonging to the scientific area of legal-political theory. This lack of clarity is aggravated by the discrepancy in the way the TJPRI scientific area is identified, in Portuguese mentioning a legal component that is absent in the English translation.

Finally, in the third place, there is a lack of systematicity in the syllabus as a whole. Two examples demonstrate this assessment. On the one hand, "Philosophy of the State and International Relations", "Philosophy of Human Rights and International System", "Biopolitics and Human Rights" overvalue the philosophical approach at the expense of the (absent) legal component. On the other hand, it is difficult to understand in a tight range of curricular units the choice for "Regionalism and Social and Political Organization: Europe and the Atlantic Area" for a PhD with a focus on Human Rights. These examples show that, instead of trying to find a teaching group with the availability to correspond to a theoretically balanced and methodologically robust curricular structure, the proposal goes the other way around: it presents a curricular structure adapted to the research and teaching interests of a teaching team. Nevertheless, the CAE understands the team has the expertise, apart from the legal component, to organize the PhD programme in this scientific area. The report is not clear in detailing supervision mechanisms, which are a key part of the methodological reflection associated to the functioning of the PhD programme.

4.11.2. Pontos fortes

A componente teórico-política do plano de estudos tem valor intrínseco, com uma sólida fundamentação filosófica e crítica. Embora mais pontuado do que articulado, há um confronto muito interessante no estudo da tensão entre a problemática política dos direitos humanos e a problemática da segurança internacional.

4.11.2. Strengths

The theoretical-political component of the study plan has intrinsic value, with a solid philosophical and critical foundation. Although more pointed than articulated, there is a very interesting confrontation in the study of the tension between the political problematic of human rights and the problematic of international security.

4.11.3. Pontos fracos

Existem algumas fragilidades significativas: falta de ferramentas metodológicas aprofundadas; ausência de unidades curriculares de Direito Internacional dos Direitos Humanos; desproporção entre a componente histórico-filosófica e as restantes componentes do plano de estudos; falta de sistematicidade do plano de estudos como um todo.

4.11.3. Weaknesses

There are some significant weaknesses: lack of deepened methodological tools; absence of curricular units on Human Rights Law; disproportion between the philosophical-historical component and the remaining components of the studies plan; lack of systematicity of the studies plan as a whole.

5. Corpo docente.

Perguntas 5.1 a 5.6.

5.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

5.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

5.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

5.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

5.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:

Sim

5.6. Avaliação do pessoal docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

5.7. Apreciação global do corpo docente.

5.7.1. Apreciação global

A proposta lista um total de 7 docentes. Todos possuem doutoramento e todos possuem vínculo de carreira com a respetiva instituição. Para 5 ETI (71,4%) este vínculo de carreira ultrapassa três anos. Dos 7 docentes, 6 trabalham na área científica

principal do programa de doutoramento (85,7%). O mesmo número está integrado em centros de investigação, que foram bem avaliados. Globalmente, a carga letiva do corpo docente é razoável, com 5 deles com carga letiva inferior a 300 horas e 2 deles com carga letiva superior a esse número.

A proposta cumpre os requisitos legais nesta área.

Em geral, a produção de investigação do corpo docente está a um nível razoável. Um motivo de preocupação, no entanto, é o número de publicações internacionais, em particular em revistas científicas com revisão por pares, indexadas na Scopus ou similar – embora haja alguma variação entre o corpo docente. Embora seja positivo que a necessidade de uma maior internacionalização seja reconhecida, é crucial fazer progressos efetivos neste campo, em particular dada esta área de estudos altamente internacionalizada.

5.7.1. Global appraisal

The proposal lists a total of 7 teaching staff. All of them hold a PhD and all of them have a career link with their institution. For 5 FTE (71.4%) this career link exceeds three years. Out of the 7 members of the teaching staff, 6 work in the main scientific area of the PhD programme (85.7%). The same number is integrated in research centres, which have been evaluated well. Overall, the teaching load of the members of staff is reasonable, with 5 of them having teaching loads under 300 hours and 2 of them teaching loads above that number.

The proposal meets the legal requirements in this area.

In general, the research output of the academic staff is at a reasonable level. A matter of concern, however, is the number of international publications, in particular in peer-reviewed journals, indexed in Scopus or similar – though there is some variation among the teaching staff. While it is positive that the need for further internationalisation is recognised, it is crucial to make effective progress in this field, in particular in a highly internationalised study field.

5.7.2. Pontos fortes

Todos os membros da equipa docente são doutorados.

5.7.2. Strengths

The entire teaching staff holds a PhD.

5.7.3. Pontos fracos

Necessidade de melhorar as publicações internacionais indexadas.

5.7.3. Weaknesses

Low levels of international, indexed publications.

6. Pessoal não-docente.

Perguntas 6.1 a 6.3.

6.1. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Avaliação do pessoal não-docente.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

6.4.1. Apreciação global

O pessoal não docente é referido no relatório como adequado às necessidades do programa doutoral e com as competências necessárias para apoiar administrativamente o ciclo de estudos, embora não haja especificação de pessoal não docente em ambas as Universidades. Há referência à avaliação e formação, sem desenvolvimento.

6.4.1. Global appraisal

Non-teaching staff is mentioned in the report as adequate to the needs of the programme and as having the necessary competencies to administratively support the study cycle, although there is no specification of non-teaching staff in both Universities. There is reference to assessment and training, without further development.

6.4.2. Pontos fortes
Nada a referir.

6.4.2. Strengths
Nothing to add.

6.4.3. Pontos fracos
Nada a referir.

6.4.3. Weaknesses
Nothing to add.

7. Instalações e equipamentos.

Perguntas 7.1 e 7.2.

7.1. Instalações.

A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Em parte

7.2. Equipamentos.

A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Em parte

7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.

7.3.1. Apreciação global

O relatório refere sucintamente que ambas as Universidades dispõem de todo o material físico e equipamento necessário ao funcionamento do programa de doutoramento. No entanto, apenas descreve as instalações e recursos disponíveis na Universidade de Évora, sem mencionar a Universidade dos Açores.

7.3.1. Global appraisal

The report mentions briefly that both Universities have all the physical and equipment necessary for the functioning of the PhD programme. However, it only describes the facilities and resources available at the University of Évora, with no mentioning to the University of the Azores.

7.3.2. Pontos fortes
Nada a referir.

7.3.2. Strengths
Nothing to add.

7.3.3. Pontos fracos
Falta de informação relativa à Universidade dos Açores.

7.3.3. Weaknesses
Lack of information from the University of Azores.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

Perguntas 8.1 a 8.4.

8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, de acordo com os requisitos legais em vigor:

Sim

8.2. Produção científica.

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

8.3. Atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.

Existem atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou estudos artísticos, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Em parte

8.5. Apreciação global das atividades de investigação, atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.

8.5.1. Apreciação global

O corpo docente está integrado em centros de investigação, quatro destes avaliados como Excelente, dois como Muito Bom e dois sem avaliação. O corpo docente apresenta histórico de publicações, embora a CAE incentive uma maior internacionalização das publicações, como referido, pois a área de produção científica do ciclo de estudos é bastante relevante e internacionalizada. O corpo docente tem estado envolvido em diferentes atividades com relevância em termos profissionais. Mais informações sobre o envolvimento em projetos de investigação científica seriam bem-vindas. O relatório não lista os principais projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais que sustentam o desenvolvimento científico, tecnológico, cultural e atividades artísticas desenvolvidas na área do programa de estudos, mencionando apenas a partilha de parcerias entre as duas Universidades.

8.5.1. Global appraisal

The teaching staff is integrated in research centres, four of these evaluated as Excellent, two as Very Good and two have no assessment. The staff presents publications' track record, although the CAE makes the incentive for further internationalization of publications, as mentioned, as the area of scientific production of the study cycle is quite relevant and internationalized. The teaching staff has been involved in different activities with relevance in professional terms. More information about involvement in scientific research projects would be welcome. The report does not list the main projects and/or national and international partnerships underpinning the scientific, technological, cultural and artistic activities developed in the area of the study programme, just mentioning the two universities share partnerships.

8.5.2. Pontos fortes

Inclusão do corpo docente em centros de investigação bem avaliados.

8.5.2. Strengths

Teaching staff inclusion in well evaluated research centres.

8.5.3. Pontos fracos

Falta de informação sobre o envolvimento/coordenação do corpo docente em/de projetos de investigação e parcerias nacionais e internacionais.

8.5.3. Weaknesses

Lack of information about the teaching staff involvement/coordination in/of national and international research projects and partnerships.

9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).

Perguntas 9.1 a 9.3.

9.1. Expectativas de empregabilidade.

A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:

Em parte

9.2. Potencial de atração de estudantes.

A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percebidas:

Em parte

9.3. Parcerias regionais.

A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Em parte

9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.

9.4.1. Apreciação global

O relatório apenas fornece dados relativos à Universidade de Évora, não detalhando quaisquer potenciais parcerias, apenas mencionando que 'Não existem no Sul de Portugal quaisquer programas de doutoramento dedicados ao tema da proposta aqui apresentada.'

9.4.1. Global appraisal

The report only provides data regarding the University of Evora, and does not detail any potential partnerships, just mentioning that 'In the South of Portugal there are no doctoral programs dedicated to the subject of the proposal presented here.'

9.4.2. Pontos fortes

Nada a referir.

9.4.2. Strengths

Nothing to add.

9.4.3. Pontos fracos

Sem informação relativamente à Universidade dos Açores.

9.4.3. Weaknesses

No information regarding the University of Azores.

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

Perguntas 10.1 e 10.2.

10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES)

O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Sim

10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Sim

10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

10.3.1. Apreciação global

O relatório menciona quatro Universidades a nível europeu com programas em Direitos Humanos, nomeadamente a Universidade de Lund, a Sant'Anna Univ. Escola de Estudos Avançados em Itália, o grau conjunto da Universidade de Nicósia com a Univ. de Pádua, a Univ. de Zagreb, a Univ. de Western Sydney, e a Panteion Univ., Atenas, e o programa oferecido pela Bristol Univ. em parceria com as Universidades de Bath e Exeter. Estes dois últimos programas de doutoramento são também oferecidos em colaborações conjuntas que poderão constituir uma fonte de inspiração para o funcionamento desta parceria, embora esta dimensão não seja desenvolvida. O relatório identifica as principais linhas científicas propostas por esses programas, mostrando como esta proposta é complementar, mas ainda trazendo um elemento inovador na combinação de uma perspectiva de cidadania e direitos humanos.

10.3.1. Global appraisal

The report mentions four Universities at the European level with programmes on Human Rights, namely Lund University, the Sant'Anna Univ. School of Advanced Studies in Italy, the Joint Degree of the Nicosia University with the Univ. of Padova, the Univ. of Zagreb, the Univ. of Western Sydney, and Panteion Univ., Athens, and the programme offered at Bristol Univ. in partnership with the Universities of Bath and Exeter. The latter two PhD programmes are also offered in joint collaborations which might provide a source of inspiration for the functioning of this partnership, although this dimension is not developed. The report identifies the main scientific lines proposed by these programmes, showing how this proposal is complementary but still bringing an innovative element in its combination of a citizenship and human rights perspective.

10.3.2. Pontos fortes

10.3.2. Strengths

Reference to well-established programmes internationally.

10.3.3. Pontos fracos

Seria muito interessante explorar de forma mais aprofundada como funcionam os programas conjuntos e qual poderia ser a inspiração para este novo programa.

10.3.3. Weaknesses

It would be very interesting to see how the joint programmes function and what could be the inspiration for this new programme.

11. Estágios e/ou Formação em Serviço.

Perguntas 11.1 a 11.4.

11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.

Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:

Não aplicável

11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.

São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não aplicável

11.4. Orientadores cooperantes.

São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Não aplicável

11.5. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

11.5.1. Apreciação global

-

11.5.1. Global appraisal

-

11.5.2. Pontos fortes

-

11.5.2. Strengths

-

11.5.3. Pontos fracos

-

11.5.3. Weaknesses

-

12. Observações finais.

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável).

<sem resposta>

12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).

<no answer>

12.2. Observações.

<sem resposta>

12.2. Observations.

<no answer>

12.3. PDF (100KB).

<sem resposta>

13. Conclusões.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.

Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.

Esta nova proposta de doutoramento em Teoria Política, Relações Internacionais e Direitos Humanos, numa parceria conjunta entre a Universidade de Évora e a Universidade dos Açores é muito bem acolhida pela CAE, pois visa conjugar sinergias entre estas duas instituições numa área onde existe potencial para contribuições inovadoras. No entanto, a proposta não especifica em nenhum momento como seria efetivada a colaboração entre as duas Universidades e como funcionaria o programa, além de mencionar a possibilidade de utilização de meios remotos. Isto não esclarece como se fará o processo de seleção de estudantes e se este poderá envolver uma comissão mista, onde e como serão organizadas e realizadas as sessões de doutoramento, considerando o grande número de estudantes que se espera que sejam trabalhadores-estudantes, como o programa será gerido e o grau conferido. Há também uma clara falta de informação sobre os procedimentos de orientação, que são centrais a um programa de doutoramento. Esta é uma grande limitação desta proposta, pois ao longo do relatório há alguma informação sobre a Universidade de Évora, embora nem sempre muito detalhada, e quase nenhuma informação é fornecida sobre a Universidade dos Açores.

Em termos mais detalhados, a CAE entende que:

- As condições de admissão ao programa de doutoramento e o número máximo de admissões são razoáveis, mas não há informação sobre como decorrerá o processo de candidatura e seleção para este programa partilhado pelas Universidades de Évora e dos Açores;

- Relativamente ao plano de estudos, existem algumas fragilidades significativas, nomeadamente, a falta de instrumentos metodológicos aprofundados; ausência de unidades curriculares de Direito Internacional dos Direitos Humanos; desproporção entre a componente histórico-filosófica e as restantes componentes do plano de estudos; falta de sistematização do plano de estudos como um todo. Estas fragilidades não diminuem a relevância da proposta, mas apontam para a necessidade de seu maior amadurecimento.

- No que diz respeito ao corpo docente, os membros estão integrados em centros de investigação bem avaliados e com publicações na área, mas o progresso substancial na internacionalização das publicações constitui uma prioridade importante.

- A informação sobre pessoal não docente, infraestruturas e recursos científicos e parcerias regionais é pouco detalhada e refere-se apenas à Universidade de Évora;

- O relatório identifica como um ponto fraco a necessidade de melhor desenvolver sinergias com outras Universidades e Centros para uma maior integração das redes internacionais, que o relatório afirma que devem ser implementadas quando o curso começar a funcionar. A CAE congratula-se com o reconhecimento desta dimensão como fulcral para o bom funcionamento do programa de doutoramento e a sua internacionalização, quer ao nível do corpo docente quer dos estudantes, e incentiva ambas as Instituições a começarem a alargar os seus contatos e potencialidade de novos projetos de forma a criar uma boa base para este programa.

Globalmente, a CAE entende que a proposta tem potencial dado o seu tema científico e congratula-se com a parceria entre as duas Universidades. No entanto, nesta fase, a CAE entende que a proposta é insuficientemente clara e articulada.

13.1. Global appraisal of the study programme.

Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.

This new PhD proposal in Political Theory, International Relations and Human Rights, in a joint partnership between the University of Evora and the University of Azores is very welcomed by the CAE, as it aims at combining synergies between these two institutions in an area where there is potential to bring innovative contributions. However, the proposal does not specify at any moment how the collaboration between the two Universities would be effective and how the programme would function, apart from mentioning the possibility of using remote means. This does not clarify how the selection process of students will take place and whether this would involve a joint committee, where and how PhD sessions will be organized and take place, considering the large number of students expected to be working-students, how the programme will be managed and the degree conferred. There is also a clear lack of information about supervision procedures, which are central to a PhD programme. This is a major limitation of this proposal, as throughout the report there is some information provided about the University of Évora, although even this not always very detailed, and almost no information is provided about the University of Azores.

In more detailed terms, the CAE understands that:

- The conditions for admission to the PhD programme and the maximum number of admissions are reasonable, but there is no information about how the application and selection process will take place for this programme shared by the Universities of Évora and the Azores;

- Regarding the study plan, there are some significant weaknesses, namely, lack of in-depth methodological instruments; absence of curricular units on Human Rights Law; disproportion between the philosophical-historical component and the remaining components of the study plan; lack of systematization of the study plan as a whole. These weaknesses do not diminish the relevance of the proposal, but rather point to the need for its further maturation.

- Regarding the teaching staff, members are integrated into well evaluated research centres and have published in the field, but substantial progress in the internationalisation of publications constitutes an important priority.

- Information on non-teaching staff, infrastructure and scientific resources, and regional partnerships is not very detailed and

refers only to the University of Évora;

- The report identifies as a weakness the need to better develop synergies with other Universities and Centres for further integrating international networks, which the report states should be implemented when the course starts functioning. The CAE welcomes the recognition of this dimension as central to the good functioning of the PhD programme and its internationalization, both at the level of teaching staff and students, and encourages both Institutions to start widening their contacts and projects' potential in order to create a good basis for this programme.

Overall the CAE understands the proposal has potential given its scientific topic and welcomes the partnership between the two Universities. However, at this stage the CAE understands the proposal is insufficiently clear and articulated.

13.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

A não acreditação do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).

<sem resposta>

13.4. Condições (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.

<sem resposta>

13.4. Conditions to fulfil (if applicable)

In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.

<no answer>