

ACEF/1920/1300236 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

João Teixeira Lopes
Rui Pena Pires
Hustana Maria Vargas
Luisa Garnica

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Lisboa

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

Universidade De Évora

Universidade Nova De Lisboa

Universidade Do Algarve

1.2. Unidade orgânica:

Instituto De Ciências Sociais (UL)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

Instituto De Investigação E Formação Avançada (UE)

Faculdade de Economia (UAAlg)

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

Instituto Superior De Ciências Sociais E Políticas

Instituto Superior De Economia E Gestão

1.3. Ciclo de estudos:

Sociologia

1.3. Study programme:

Sociology

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5._Despacho 12450_2015.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Sociologia

1.6. Main scientific area of the study programme:

Sociology

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

312

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

4 anos, 8 semestres

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

4 years, 8 semesters

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

30

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

Número máximo: 15.

A experiência acumulada em 6 edições:

1. **Mostra que nunca foi atingido um número de candidaturas correspondente ao número de máximo de admissões previsto, e aconselha maior exigência na seleção de candidaturas a admitir (vd. SWOT, II 8.1.2 e 8.2.1);**
2. **Mostra que durante o curso de doutoramento (1º ano curricular), 15 estudantes é o número viável para o funcionamento efetivo em regime seminarial, centrado na/o estudante e no desenvolvimento do seu projeto de investigação para doutoramento. Um número maior implicaria desdobramento dos seminários obrigatórios em duas turmas, o que não é compatível com os constrangimentos à disponibilidade de serviço docente (vd. SWOT, II 8.1.4.).**

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

Maximum number: 15

The previous experience, acquired over 6 editions of the doctoral programme shows that:

- 1) **The total number of applications never reached the total number of places available in the doctoral programme, and also advises greater strictness in the selection of candidates to be admitted (vd. SWOT, II 8.1.2 and 8.2.1);**
- 2) **During the doctoral programme (1st coursework year), 15 students is deemed to be the viable number to develop effective courses/seminars, if we are to follow a student-centred approach in supporting the development of students' research proposals. An increased number of students would imply to separate the class into two groups, which is not compatible with the constraints related to the distribution of the teaching load (vd. SWOT, II 8.1.4.).**

1.11. Condições específicas de ingresso.

São admitidas candidaturas de:

a) Mestres em Sociologia ou qualquer área das ciências Sociais e Humanas;

ou excepcionalmente:

b) Licenciada/os com currículo escolar, científico e profissional especialmente relevante em qualquer domínio científico, reconhecido pela Comissão de Programa como atestando capacidade para a realização do ciclo de estudos;

c) Detentor/as de currículo escolar, científico e profissional especialmente relevante em qualquer domínio científico, reconhecido pela Comissão de Programa como atestando capacidade para a realização do ciclo de estudos.

Além dos elementos curriculares, é avaliada a capacidade de apresentar e justificar, por escrito e oralmente em entrevista, a motivação pessoal e científica da candidatura, bem como de uma primeira proposta de tema para investigação com fundamentação da sua pertinência sociológica.

São admitidas a ingresso as candidaturas cuja classificação ponderada de todos os requisitos pelo júri resulte na média de 14/20 ou superior.

1.11. Specific entry requirements.

Applications are admitted of:

a) 2nd Degree holders in Sociology or other area of Social Sciences and Humanities; or, exceptionally:

b) 1st Degree holders with an especially relevant academic, scientific and professional CV in any scientific domain, acknowledged by the Programme Board as evidencing the skills required for the completion of the study cycle;

c) Holders of an especially relevant academic, scientific and professional CV in any scientific domain, acknowledged by the Programme Board as evidencing the skills required for the completion of the study cycle. Besides curricular data, we also assess the ability to state and argue, both in writing and in oral interview, the personal and scientific motivation to apply, along with the initial proposition of a research topic with an argument for its sociological relevance.

Applicants whose weighted average of all requirements as graded by the admission panel amounts to 14/20 or higher.

1.12. Regime de funcionamento.

Pós Laboral

1.12.1. Outro:

n.a.

1.12.1. Other:

n.a.

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Lisboa (ICS, FCSH, ISCSP e ISEG)

1.14. Eventuais observações da CAE:

A CAE está de acordo com o pedido de redução de vagas, considerando que tal redução não implica em menor procura pelo CE, além do que a adequação permitirá evitar um mau rácio entre oferta e procura resultante da definição de um número de vagas irrealista, tendo em conta o histórico do curso.

1.14. Remarks by the EAT:

CAE agrees with the request to reduce vacancies, considering that such a reduction does not imply a lower demand for the EC, in addition to which the adequacy will avoid a bad ratio between supply and demand resulting from the definition of an unrealistic number of vacancies, having account of the course history.

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Os coordenadores são docentes com excelente CV. Corpo docente muito qualificado, com maturidade científica e pedagógica e uma vasta produção na área do doutoramento, com contatos e redes internacionais consagradas.

2.6.1. Global appraisal

The coordinators are professors with an excellent Resume. Highly qualified faculty, with scientific and pedagogical maturity and a vast production in the doctoral area, with well established international contacts and networks.

2.6.2. Pontos fortes

Experiência, qualificação e internacionalização do corpo docente.

2.6.2. Strengths

Experience, qualification and internationalization of the faculty.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Não existem.

2.6.3. Recommendations for improvement

None.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:
Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:
Em parte

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:
Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

O pessoal não docente afeto ao curso no ICS e FSCH da U. Nova de Lisboa é em número suficiente e qualificado.

3.4.1. Global appraisal

Non-teaching staff assigned to the course at the ICS and FSCH of the U. Nova de Lisboa is sufficient and qualified.

3.4.2. Pontos fortes

Qualificação superior do pessoal não-docente.

3.4.2. Strengths

High qualification of non-teaching staff.

3.4.3. Recomendações de melhoria

As outras instituições, além das referidas, deveriam também ter pessoal não docente afeto ao curso. Tal permitiria uma melhor harmonização dos procedimentos técnico-administrativos.

3.4.3. Recommendations for improvement

Other institutions, in addition to those mentioned, should also have non-teaching staff attached to the course. This would allow for a better harmonization of technical-administrative procedures.

4. Estudantes**Pergunta 4.1.**

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

Existe uma procura sustentada do ciclo de estudos. Uma parte significativa dos estudantes são estrangeiros.

4.2.1. Global appraisal

There is a sustained demand for the study cycle. A significant part of the students are foreigners.

4.2.2. Pontos fortes

Captação de estudantes estrangeiros, particularmente brasileiros.

4.2.2. Strengths

Attracting foreign students, particularly Brazilians.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Poderia ser feita uma divulgação mais sistemática do curso, de modo a captar mais estudantes (houve apenas 10 inscritos no último ano) e de outras nacionalidades,

4.2.3. Recommendations for improvement

It could be made a more systematic dissemination of the course, in order to attract more students (there were only 10 enrolled in the last year) and of other nationalities.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Sim

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Em parte

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

Os estudantes obtêm bons resultados na componente letiva. Contudo, há desistências e atrasos na conclusão do curso. Alguns estudantes engrenam na carreira de investigação e outros são valorizados na sua inserção profissional por possuírem este curso.

5.3.1. Global appraisal

Students obtain good results in the teaching component. However, there are dropouts and delays in completing the course. Some students embark on a research career and others are valued in their professional insertion because they have this course.

5.3.2. Pontos fortes

Número elevado de bolsas de doutoramento FCT.

5.3.2. Strengths

High number of FCT doctoral scholarships.

5.3.3. Recomendações de melhoria

Acompanhamento mais estruturado aos estudantes com dificuldades de conciliação entre estudo e trabalho.

5.3.3. Recommendations for improvement

More structured follow-up for students with difficulties in reconciling study and work.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por

pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

A maior parte dos docentes estão integrados em unidades de I&D com a classificação de Muito Bom ou Excelente. A qualidade e diversidade das publicações científicas é assinalável. Os docentes têm vários projetos competitivos e estão inseridos em redes de pesquisa muito relevantes. Organizam-se eventos científicos direcionados ao curso. Os docentes organizam-se, ainda, em torno de plataformas e observatórios de políticas públicas com grande impacto na sociedade portuguesa.

6.6.1. Global appraisal

Most professors are integrated in R&D units ranked as Very Good or Excellent. The quality and diversity of scientific publications is remarkable. The professors have several competitive projects and are part of very relevant research networks. Scientific events are organized for the course. The teachers are also organized around platforms and observatories of public policies with a great impact on Portuguese society.

6.6.2. Pontos fortes

Qualidade das publicações, projetos e redes científicas.

6.6.2. Strengths

Quality of publications, projects and scientific networks.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Não existem.

6.6.3. Recommendations for improvement

None.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Em parte

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

Quase metade dos estudantes é de nacionalidade estrangeira. A mobilidade docente, contudo, é muito reduzida.

7.4.1. Global appraisal

Almost half of the students are foreigners. Professors mobility, however, is low.

7.4.2. Pontos fortes

Captação de estudantes estrangeiros.

7.4.2. Strengths

Attracting foreign students.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Promoção da mobilidade docente.

7.4.3. Recommendations for improvement

Promotion of professors mobility.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Não (continua no campo 8.2)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

Sim

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

Sim

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

Não

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Todas as Universidades do consórcio têm sistemas integrados de garantia da qualidade. A avaliação de desempenho dos docentes das unidades orgânicas com carreira docente universitária cumpre o ECDU. A avaliação do desempenho do pessoal não docente processa-se de acordo com o disposto na lei que rege o SIADAP

8.7.1. Global appraisal

All universities in the consortium have integrated quality assurance systems. The performance evaluation of the professors of the organic units with a university teaching career complies with the ECDU (University Teaching Career Statute). The performance assessment of non-teaching staff is carried out in accordance with the provisions of the law governing SIADAP (Integrated Management and Performance Assessment System in Public Administration).

8.7.2. Pontos fortes

As instituições seguem as melhores práticas de sistema de qualidade.

8.7.2. Strengths

Institutions follow the best quality system practices.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Não existem.

8.7.3. Recommendations for improvement

Don't existent.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

O curso agilizou mecanismos de colegialidade e de coordenação entre as várias instituições. Contudo, o empenho de tais instituições é muito diferenciado, o que induz tensões e conflitos.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

The course streamlined collegiality and coordination mechanisms between the various institutions. However, the commitment of such institutions is very different, which induces tensions and conflicts.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

As propostas vão no bom sentido, ao valorizarem a colegialidade; a sintonia na coordenação; a harmonização de procedimentos administrativos; o reforço da componente pedagógica na comissão de programa e o papel da tutoria.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

The proposals go in the right direction, by valuing collegiality; harmony in coordination; the harmonization of administrative procedures; the reinforcement of the pedagogical component in the program committee and the role of tutoring

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

<sem resposta>

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

<no answer>

11. Observações finais**11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)**

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões**12.1. Apreciação global do ciclo de estudos**

O curso possui um corpo docente altamente qualificado, internacionalizado através de publicações, projetos e redes, com vasta experiência, inserido em unidades de I&D em geral muito bem classificadas pela FCT, mobilizando um grande reconhecimento pelos pares e com intervenção na monitorização de vários eixos de formulação e avaliação das políticas públicas. Os estudantes reconhecem o suporte dos docentes, valorizando a tutoria que existe desde o primeiro semestre. A procura do ciclo de estudos, não sendo muito elevada, é sustentada. Os estudantes estão bem integrados em bolsas, projetos e publicações.

Contudo, importa referir o desigual empenho das instituições no consórcio. As direções das Universidades de Évora e do Algarve parecem manter-se algo alheadas deste curso, apesar da vontade dos seus docentes em participar. Deste modo, recomenda-se uma melhor articulação entre as instituições, nomeadamente nos apoios concedidos aos estudantes e na harmonização técnico-administrativa dos processos. As medidas de melhoria, ao reforçarem a colegialidade na coordenação executiva, vão no bom caminho. Importaria, ainda, divulgar mais e melhor o curso, de forma a aumentar a sua procura. Finalmente, sugerimos: i) uma formação breve de iniciação à sociologia, de frequência voluntária, essencial para os estudantes sem formação anterior na sociologia; ii) o aconselhamento personalizado a que frequentem unidades curriculares de 1º e/ou 2º ciclo, de forma a complementarem a sua formação, colmatando lacunas; iii) que seja preparado um acompanhamento individualizado aos estudantes em risco de abandono e de desistência, sensibilizando os tutores para esta questão

12.1. Global appraisal of the study programme

The course has a highly qualified faculty, internationalized through publications, projects and networks, with vast experience, inserted in R&D units in general very well classified by the FCT, mobilizing great recognition by peers and intervening in the monitoring of various axes of formulation and evaluation of public policies. Students recognize the support of teachers, valuing the tutoring that exists since the first semester. The demand for the study cycle, not being very high, is sustained. Students are well integrated into scholarships, projects and publications.

However, it is worth mentioning the unequal commitment of the institutions in the consortium. The directors of the Universities of Évora and Algarve seem to remain somewhat aloof from this course, despite the willingness of their teachers to participate. In this way, a better articulation between the institutions is recommended, namely in the support given to students and in the technical-administrative harmonization of the processes. The improvement measures, by reinforcing collegiality in executive coordination, are on the right path. It would also be important to promote the course more and better, in order to increase its demand. Finally, we suggest: i) a brief introduction to sociology, of voluntary attendance, essential for students with no previous training in sociology; ii) personalized counseling for those attending 1st and/or 2nd cycle curricular units, in order to complement their training, filling gaps; iii) that individual monitoring be prepared for students at risk of dropping out, making tutors aware of this issue.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:
O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):
<sem resposta>

12.4. Condições:
<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:
<no answer>