

PERA/1516/0901782 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

Universidade De Évora

Universidade Dos Açores

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Instituto Superior De Agronomia

Instituto De Investigação E Formação Avançada (UE)

Faculdade de Ciências Agrárias e do Ambiente (UAç)

A.3. Ciclo de estudos:

Gestão Interdisciplinar da Paisagem

A.3. Study programme:

Interdisciplinary management of landscape

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Geography, Economic and Social Sciences, Biology, Agricultural Sciences (including Forestry)

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Geografia, Ciências Económicas e Sociais, Biologia

A.6. Main scientific area of the study programme:

Geography, Economic and Social Sciences, Biology,

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

620

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

310

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

420

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 anos

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

3 years

A.10. Número de vagas proposto:

30

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

A.11. Estrutura curricular e plano de estudos.

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Pedido de apresentação de comprovativos do grau de Licenciatura pré-Bolonha e grau de mestrado pós-Bolonha em domínio adequado às Áreas de Doutoramento.

Propõe-se a existência de uma entrevista, de forma a avaliar melhor o interesse e a disponibilidade dos estudantes de concluírem o programa doutoral.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Request the presentation of proof of the pre-Bologna degree and post-Bologna masters degree in a field appropriate to the PhD areas.

It is proposed to have an interview in order to better evaluate the interest and availability of students to complete the doctoral program.

A.11.2.1. Designação

Não é adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O plano de estudos e os conteúdos programáticos das unidades curriculares do 1º ano do ciclo de estudos não cobrem todas as áreas científicas implícitas na designação. Sugere-se a alteração da designação para Gestão Interdisciplinar da Paisagem Rural.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The syllabus and syllabi of the curricular units of the 1st year of the study cycle do not cover all the scientific areas implicit in the designation. It is suggested as correction: change the designation for Interdisciplinary Management of the Rural Landscape.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Considera-se serem adequadas se houver alteração da designação de acordo com o indicado no ponto A. 11.2.2.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

They shall be considered appropriate if the designation changes as indicated in point A. 11.2.2.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Os docentes apresentam competências académicas e nível de formação adequado ao ciclo de estudos. Também desenvolvem investigação e estudos nas áreas científicas do ciclo de estudos apresentado.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

Teachers present academic skills and level of education appropriate to the study cycle.

They also develop research and studies in the scientific areas of the study cycle presented.

A.11.5.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Cumpra a legislação

A.11.5.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O ciclo de estudos apresenta corpo docente próprio em tempo integral de 100% - 25 docentes - tendo todos o grau de doutor sendo academicamente qualificados.

Apresenta ainda 1 docente academicamente qualificado com grau de doutor a tempo parcial - 60%

A.11.5.2. Evidences that support the given performance mark.

The study cycle has its own full-time faculty of 100% - 25 faculty members - all of whom have a doctoral degree being academically qualified.

It also has 1 academically qualified teacher with a Ph.D. degree part-time - 60%

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Em parte

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Em parte

1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As respostas anteriores relacionam-se diretamente com a designação do ciclo de estudos.

Caso se acrescente à paisagem a palavra rural na designação, os objetivos do ciclo de estudos e dos conteúdos programáticos das UCs estão coerentes. Verifica-se que o ciclo de estudos e as UCs abrangem como principais áreas científicas a geografia, ciências económicas e sociais, biologia e ciências agrárias, aplicadas ao espaço rural da Europa e zona mediterrânica, não havendo abordagens relativas ao espaço urbano nem à paisagem enquanto elemento sinóptico que reflete a evolução do espaço, da sociedade e da tecnologia.

1.3. Evidences that support the given performance mark.

The previous answers are directly related to the designation of the study cycle.

If the word "rural" is added in the designation, the objectives of the study cycle and the program content are coherent. It can be seen that the study cycle and the UCs cover the main scientific areas: geography, economic and social sciences, biology and agricultural sciences, applied to the rural space of Europe and the Mediterranean zone, having no approaches regarding the urban space, nor the landscape while a synoptic element that reflects the evolution of space, society and technology.

1.4. Pontos Fortes.

Capacidade de promover abordagens e metodologias interdisciplinares sobre o território, contribuidoras de políticas ambientais e territoriais integradas nos sistemas humanos e naturais e que possam levar à promoção de instrumentos de gestão coerentes, informados e promotores de serviços ambientais.

Capacidade de promover leituras críticas e desenvolver investigação.

1.4. Strong points.

Ability to promote interdisciplinary approaches and methodologies on the territory, contributors of environmental and territorial policies integrated into human and natural systems and that can lead to the promotion of coherent, informed management tools and promoters of environmental services.

Ability to promote critical readings and develop research.

1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar.

1.5. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

2. Processos

2.1. Objetivos de Ensino

2.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Em parte

2.1.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

No geral os objetivos são claros quanto ao que se pretende com o ciclo de estudos estando indicadas as competências a adquirir. No entanto, observando a estrutura curricular verifica-se que os conteúdos das UCs recaem sobre o espaço rural europeu e mediterrânico, refletindo especialização e limitação nos temas a abordar. Considera-se que quer a designação do ciclo de estudos quer os objetivos deveriam refletir a incidência dos temas sobre territórios rurais e a perspetiva regional do ciclo de estudos.

2.1.2. Evidences that support the given performance mark.

In general the objectives are clear as to what is intended with the cycle of studies being indicated the competences to be acquired. Nevertheless, observing the curricular structure it is verified that the contents of the UCs fall on the European and Mediterranean rural space, reflecting specialization and limitation in the subjects to be addressed. It is considered that both the designation of the study cycle and the objectives should reflect the incidence of the themes on rural territories and the regional perspective of the study cycle.

2.1.3. Pontos Fortes.

A existência de UCs que orientam os alunos na preparação da tese de Doutoramento fornecendo-se acompanhamento e orientação ao longo de todo o ciclo de estudos.

A participação de três instituições de ensino nacionais integradas em diferentes contextos territoriais nacionais e que apresentam participação em projetos de investigação nacionais, europeus e internacionais.

2.1.3. Strong Points.

The existence of UCs that guide students in the preparation of the PhD thesis providing monitoring and guidance throughout the course of studies.

The participation of three national educational institutions integrated in different national territorial contexts and that participating in national, European and international research projects.

2.1.4. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se que a designação do curso e os objetivos passem a refletir a abordagem específica dos conteúdos programáticos de acordo com o referido A.11.2.2.

2.1.4. Improvement recommendations.

It is recommended that the course designation and the objectives reflect the specific approach of the syllabus according to the above mentioned A.11.2.2.

2.2. Organização das Unidades Curriculares

2.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

2.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

2.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

2.2.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Verifica-se que os objetivos associados a cada UC se interligam com os objetivos de aprendizagem. No entanto verifica-se haver sobreposição de objetivos entre as UCs de Seminário de Projeto e Preparação de Tese de Doutoramento - 1º e 2º Semestre.

2.2.4. Evidences that support the given performance mark.

It turns out that the objectives associated with each UC are intertwined with the learning objectives. It is observed that the objectives associated with each UC are interlinked with the learning objectives. However, there is overlap of objectives between the UCs of Project Seminar and Thesis Preparation - 1st and 2nd Semester.

2.2.5. Pontos Fortes.

As UCs têm os objetivos explícitos oferecendo entre si complementaridade de conteúdos programáticos que respondem a diversidade das áreas científicas e temas relacionados com o ambiente, sociedade, tecnologia, economia e instrumentos de gestão do território.

As UCs de Seminário de Projeto e Preparação de Tese de Doutorado - 1º e 2º Semestre - sobrepõem objetivos sendo menos claras.

2.2.5. Strong Points.

The UCs have the objectives explicit, offering among themselves a complementarity of programmatic contents that respond to the diversity of scientific areas and themes related to the environment, society, technology, economy and territorial management instruments.

The UCs of Project Seminar and Thesis Preparation - 1st and 2nd Semester - overlap objectives being less clear.

2.2.6. Recomendações de melhoria.

As UCs de Seminário de Projeto e Preparação de Tese de Doutorado - 1º e 2º Semestre - deverão apresentar objetivos mais explícitos e que não se sobreponham.

2.2.6. Improvement recommendations.

The UCs of Project Seminar and Thesis Preparation - 1st and 2nd Semester - should present more explicit and non-overlapping objectives.

2.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

2.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

2.3.2. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

2.3.3. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Em parte

2.3.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Estando as Universidades envolvidas em vários e diferentes projetos de investigação, não se indica a eventual participação dos alunos nestes processos de investigação.

O ciclo de estudos aponta como objetivos que os alunos adquiram por competências o conhecimento e aplicação de metodologias e a capacidade de "fundamentar cientificamente a conceção e a avaliação de políticas públicas e instrumentos de gestão". No entanto, nem as metodologias nem a avaliação prevê explicitamente a ligação entre as Universidades e Entidades/Empresas de modo a se desenvolver trabalhos de investigação que possam ser acompanhados, validados e aplicados na gestão do território pelas entidades ou empresas.

Relativamente à avaliação não se entende como será realizada nas UCs de Seminário de Projeto e Preparação de Tese de Doutorado - 1º e 2º Semestre.

2.3.4. Evidences that support the given performance mark.

Since the universities involved in several different research projects, they do not indicate the possible participation of students in these research processes.

The cycle of studies aims at the objectives that the students acquire by competences the knowledge and application of methodologies and the ability to "scientifically substantiate the design and evaluation of public policies and management tools". However, neither methodologies nor evaluation explicitly predicts the link between Universities and Entities / Companies in order to develop research work that can be monitored, validated and applied in the management of the territory by entities or companies.

As far as the evaluation is concerned, it is not understood how it will be done in the PAs of Project Seminar and Preparation of Doctoral Thesis - 1st and 2nd Semester.

2.3.5. Pontos Fortes.

A participação de três Universidades com centros de investigação que permitem grande atualização da informação e acompanhamento e percepção do modus operandi da realização deste tipo de trabalho.

2.3.5. Strong Points.

The participation of three Universities with research centers that allow great updating of the information and monitoring and perception of the modus operandi of the accomplishment of this type of work.

2.3.6. Recomendações de melhoria.

Maior interligação das Universidades através dos estudantes com entidades e empresas e participação dos estudantes nos processos de investigação.

2.3.6. Improvement recommendations.

Greater interconnection of universities through students with entities and companies and participation of students in research processes.

3. Pessoal Docente

3.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

3.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

3.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

3.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

3.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

3.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

3.7. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

3.8. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente está identificado e tem qualificações apropriadas aos objetivos do ciclo de estudos. A maioria dos docentes encontra-se em tempo integral e ligado à instituição há mais de 3 anos. Existe um sistema de avaliação docente. Existe informação sobre a afetação do tempo ao serviço docente, mas não relativamente ao tempo afeto a atividades de investigação ou administrativas.

3.8. Evidences that support the given performance mark.

The teachers is identified and has appropriate qualifications to the objectives of the study cycle. Most of the teachers are full time and have been working in the institution for more than 3 years. There is a teacher evaluation system. There is information on the allocation of time to the teaching service, but not on the time devoted to research or administrative activities.

3.9. Pontos Fortes.

Diversidade de docentes de três instituições diferentes e por isso rico em experiências diversas, o que se considera uma mais valia para a qualidade do ensino.

3.9. Strong Points.

Diversity of teachers from three different institutions and therefore rich in diverse experiences, which is considered an added value for the quality of teaching.

3.10. Recomendações de melhoria.

A manter-se a designação do ciclo de estudos o corpo docente devia ser reforçado com especialistas na área específica da paisagem.

3.10. Improvement recommendations.

If the designation of the study cycle remains, the teachers should be reinforced with specialists in the specific field of landscape.

4. Atividade científica e de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

4.1. Resultados da atividade científica

4.1.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

4.1.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

4.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes envolvidos no programa doutoral têm um vasto currículo nas áreas da Ecologia da Paisagem e Ciências Agrárias, tendo desenvolvido diversos projetos de investigação ao encontro dos objetivos do programa doutoral.

4.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The professors involved in the doctoral program have a vast curriculum in the areas of Landscape Ecology and Agrarian Sciences, having developed several research projects to meet the objectives of the doctoral program.

4.1.6. Pontos Fortes.

Os docentes têm publicações relevantes e envolvimento em projetos de investigação.

4.1.6. Strong Points.

Teachers have relevant publications and involvement in research projects.

4.1.7. Recomendações de melhoria.

A manter-se a designação do ciclo de estudos o corpo docente devia ser reforçado com especialistas na área específica da paisagem.

4.1.7. Improvement recommendations.

Keeping the designation of the study cycle, teachers should be reinforced with specialists in the specific field of landscape.

4.2. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

4.2.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Não

4.2.2. As atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada, correspondem às necessidades do mercado, à missão e aos objetivos da instituição.

Não aplicável

4.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Apesar de estarem identificados várias atividades desenvolvidas pelos docentes, não aparentam ter sido desenvolvidas no âmbito do ciclo de estudos.

4.2.3. Evidences that support the given performance mark.

Although several activities developed by teachers are identified, they do not appear to have been developed within the cycle of studies.

4.2.4. Pontos Fortes.

Não aplicável.

4.2.4. Strong Points.

Not applicable.

4.2.5. Recomendações de melhoria.

Aposta em projetos de investigação nos domínios do doutoramento que integrem teses deste programa, medida de melhoria já identificada no relatório de auto-avaliação.

Aposta no envolvimento de instituições públicas com jurisdição nas áreas temáticas tratadas nas UCs, de forma a aproximar os alunos dos problemas reais e a contribuíram para o desenvolvimento de problemas.

4.2.5. Improvement recommendations.

Bets on research projects in the areas of PhD that integrate theses of this program, improvement measure already identified in the self-assessment report.

Bets in the involvement of public institutions with jurisdiction in the thematic areas treated in the UCs, in order to bring the students closer to the real problems and to contribute to the development of problems.

5. Estágios e períodos de formação em serviço

5.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

5.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

5.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

5.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

5.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável

5.5. Evidences that support the given performance mark.

Not applicable

5.6. Pontos Fortes.

Não aplicável.

5.6. Strong Points.

Not applicable

5.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável.

5.7. Improvement recommendations.

Not applicable

6. Estudantes

6.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade.

Sim

6.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

6.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe procura do ciclo de estudos mas o número de candidatos é significativamente inferior ao número de vagas.

6.3. Evidences that support the given performance mark.

There is a demand for the study cycle but the number of candidates is significantly lower than the number of vacancies.

6.4. Pontos Fortes.

Nada a mencionar.

6.4. Strong Points.

Nothing to mention.

6.5. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar.

6.5. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

7. Resultados Académicos e internacionalização

7.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.5. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Embora o número de diplomados tenha aumentado no último ano, há dificuldade em realizarem a tese no tempo previsto. Não há diferenças significativas no sucesso entre as diferentes áreas científicas. Há alunos estrangeiros inscritos, em número bastante razoável.

7.6. Evidences that support the given performance mark.

Although the number of graduates has increased in the last year, it is difficult to carry out the thesis in due time. There are no significant differences in success among different scientific areas. There are foreign students enrolled, in a very reasonable number.

7.7. Pontos Fortes.

Nada a mencionar.

7.7. Strong Points.

Nothing to mention.

7.8. Recomendações de melhoria.

Reforçar as medidas para que os alunos possam finalizar a tese em tempo útil.

7.8. Improvement recommendations.

Reinforce measures so that students can finalize the thesis in time.

8. Observações

8.1. Observações:

1. Considera-se que os conteúdos curriculares não correspondem à designação do programa doutoral “Gestão Interdisciplinar da Paisagem”, pelas razões já apontadas. Sugere-se alterar a designação para Gestão Interdisciplinar da Paisagem Rural.

2. Do relatório de auto-avaliação não é possível compreender o funcionamento do curso relativamente às 3 universidades envolvidas. São os professores ou os alunos que circulam? Na ficha da UC “Paisagem, Biodiversidade e Sociedade” referem que esta “tem lugar, em cada ano, numa das universidades parceiras escolhida pela Comissão Científica de acordo com o número de inscrições em cada uma das universidades e os recursos disponíveis”. Várias dúvidas ocorrem: E as outras UCs? Quando se candidatam os alunos não sabem onde vai decorrer o Programa? Pode ser um fator que não favorece a atratividade.

3. Na identificação da área científica predominante do curso referem: Geografia, Ciências Económicas e Sociais, Biologia e Ciências Agrárias. Ora estas são todas as áreas científicas que compõem o conjunto das UCS. É necessário identificar a predominante.

4. Na secção 1, o número de vagas identificado é 30; na secção 3, consta 20 vagas.

8.1. Observations:

1. It is considered that the curricular contents do not correspond to the designation of the doctoral program "Interdisciplinary Management of the Landscape", for the reasons already mentioned. We suggested change the designation for Interdisciplinary Management of the Rural Landscape.

2. From the self-assessment report it is not possible to understand how the course works relative to the 3 universities involved. Are the teachers or students circulating? In the UC "Landscape, Biodiversity and Society" state that this "takes place every year in one of the partner universities chosen by the Scientific Commission according to the number of entries in each of the universities and the resources available." Several doubts occur: What about the other UCs? When do students apply, do they not know where the program is going to take place? It may be a factor that does not favor attractiveness.

3. In the identification of the predominant scientific area of the course they refer: Geography, Economic and Social Sciences, Biology and Agrarian Sciences. These are all the scientific areas that make up the whole UCS. It is necessary to identify the predominant.

4. In section 1, the number of places identified is 30; in section 3, there are 20 vacancies.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

As propostas de melhoria respondem em parte à análise SWOT realizada, apontando no geral, os pontos mais relevantes.

No entanto, questiona-se a aposta nos candidatos alunos de mestrados das mesmas instituições, uma vez que ficam, em parte, dentro da mesma esfera científica, limitando a sua interação com outras visões sobre as mesmas matérias e, de alguma forma, indo contra ao espírito de Bolonha, que privilegia a mobilidade de pessoas.

Estranha-se também a aposta na "Melhoria na seleção dos alunos que transitam para o segundo ano através de uma avaliação rigorosa e seletiva das disciplinas obrigatórias" por dois motivos. Por um lado, a questão da avaliação rigorosa deveria estar acautelada por princípio; por outro lado, dá a entender que se quer restringir o acesso ao segundo ano. Ora, entende-se que as medidas de melhoria deveriam ir no sentido de encontrar métodos de trabalho e envolvimento dos alunos de forma a obterem condições para realização da tese.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The improvement proposals respond in part to the SWOT analysis carried out, pointing in general, the most relevant points.

However, it is questioned the bet on the candidates students of masters of the same institutions, since they are, in part, within the same scientific sphere, limiting their interaction with other visions on the same subjects and, somehow, going against the spirit of Bologna, which favors the mobility of people. Also strange is the bet on "Improvement in the selection of students who move to the second year through a rigorous and selective evaluation of the compulsory subjects" for two reasons. On the one hand, the issue of rigorous assessment should be based on principle; on the other hand, implies that access to the second year is restricted. It is understood that the improvement measures should be to find ways of working and involving the students in order to obtain the conditions to carry out the thesis.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

2

10.3. Condições (se aplicável):

Proceder à alteração da designação do ciclo de estudos para Gestão Interdisciplinar da Paisagem Rural.

10.3. Conditions (if applicable):

Proceed to change the designation for Interdisciplinary Management of Rural Landscape.

10.4. Fundamentação da recomendação:

O plano de estudos e os conteúdos programáticos das unidades curriculares do 1º ano do ciclo de estudos não cobrem todas as áreas científicas implícitas na designação. Sugere-se a alteração da designação para Gestão Interdisciplinar da Paisagem Rural.

10.4. Justification:

The syllabus and syllabi of the curricular units of the 1st year of the study cycle do not cover all the scientific areas implicit in the designation. It is suggested as correction: change the designation for Interdisciplinary Management of the Rural Landscape.