

NCE/16/00081 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Trás-Os-Montes E Alto Douro

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

Universidade De Évora

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Escola De Ciências Humanas E Sociais (UTAD)

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Agribusiness e Sustentabilidade

A.3. Study programme name:

Agribusiness & Sustainability

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências empresariais e agro-sociais

A.5. Main scientific area of the study programme:

Business and agro-social sciences

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

340

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

310

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

620

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

3 anos, 6 semestres

A.8. Duration of the study programme (art.º 3 DL-74/2006, March 26th):

3 years, 6 semesters

A.9. Número de vagas proposto:

15

A.10. Condições específicas de ingresso:

Aplicam-se critérios flexíveis para permitir admissão de alunos de diversas áreas, tendo em conta o perfil interdisciplinar do programa. A detenção de uma graduação acreditada pelo candidato é o requisito mínimo obrigatório.

Dá-se preferência a alunos com grau de mestre, embora possam admitir-se titulares de grau de licenciado ou equivalente legal, ou outros candidatos com currículo escolar ou científico relevante, de acordo com a apreciação da Comissão Coordenadora. Valoriza-se a experiência profissional no âmbito do setor agroflorestal e alimentar, com destaque para profissionais de organizações privadas com e sem fins lucrativos, empreendedores, quadros e outros profissionais da administração pública, entre outros. A seleção é baseada no mérito individual. Critérios a considerar: a) CV académico, técnico e científico; b) Carta de motivação, explicando as razões para a escolha do programa de estudos. Os candidatos são seriados de acordo com a pontuação obtida no processo de seleção.

A.10. Specific entry requirements:

Given the interdisciplinary nature of the programme, broad selection criteria will be applied. The holding of an accredited 1st degree by the candidate is the minimum mandatory requirement. Preference will be given to students with a completed MSc, though those holding 1st degrees or their equivalent, and those who, in the opinion of the Coordinating Committee, have relevant academic or scientific curriculum, may also be admitted. Applications from candidates with professional experience in agroforestry and food sector are especially welcome, in particular professionals from the private sector and nonprofit organizations, entrepreneurs, staff and other professionals in public administration, among others. Selection is based on individual merit, based on the following criteria: a) Academic, scientific/technical & CV; b) Motivation letter explaining the reason why this particular study programme was selected. Applicants are ranked according to the scores achieved in the above criteria.

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Ao relatório são anexados os documentos comprovativos das decisões nas duas Universidades

1.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

The report includes documents that support the decisions in the two institutions involved

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Da apreciação dos elementos curriculares providenciados constata-se que o docente é professor catedrático, leciona em áreas de formação do doutoramento e apresenta trabalho científico dentro da área específica do doutoramento.

1.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

From the analysis of the curricular elements that were provided one concludes that the coordinator is a full professor, teaches disciplines in the areas taught in the program and has some publications in the specific area of the doctoral program.

1.3.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Existe e cumpre os requisitos legais

1.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

*No relatório foi apresentado documento apenas para a UTAD.
Subsequentemente foi apresentado o documento da UE*

1.3.2. Evidence supporting the given performance mark:

*Only the UTAD regulation to credit training was provided in the report.
UE's regulation was provided once requested.*

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

O relatório indica que, na admissão, serão aplicados critérios "flexíveis para permitir admissão de alunos de diversas áreas" e estabelece como condição fundamental de admissão a detenção de "uma graduação acreditada". Acrescenta que será dada preferência aos detentores de um mestrado.

Os critérios referidos (flexibilidade e licenciatura) para admissão ao programa não estão em conformidade com a lei que exige como condição fundamental a detenção de um mestrado e, adicionalmente, a detenção de uma licenciatura, feita uma avaliação curricular considerada adequada, na área específica ou afim do programa.

Informação adicional solicitada permite clarificar melhor a redação do relatório, sugerindo-se que na comunicação seja adotada uma forma que claramente respeite a lei.

2.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

The report states that, in the admission of candidates, the criteria applied will be "flexible to allow the admission of students of different areas" and "holding an accredited graduation" as the main requirement. It adds that preference will be given to the candidates with a masters degree.

These criteria (flexibility and accredited graduation) for admission into the program are not in accordance with the law that sets holding a masters degree as the main criteria. Additionally holders of a 1st degree can be admitted provided they have a curriculum considered adequate to continue studies, in the specific area of the program.

Additional information that was requested clarified what was meant in the report. It is suggested that in communication a clear text be used that makes it certain that the law is being respected.

2.2.1. Designação

Não é adequada

2.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos é adequada em inglês mas não nos parece adequada em português. Na versão em português - Agribusiness e Sustentabilidade - é utilizada a palavra "agribusiness", a expressão em inglês e não agro-negócio, a expressão portuguesa.

2.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation of the study cycle is adequate in english but not in portuguese. The portuguese version - Abribusiness e Sustentabilidade - uses the english word "agribusiness" instead of the portuguese word "Agronegócios"

2.3.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

O plano de estudos compreende formação em metodologia da investigação, em seminários de investigação e em tópicos específicos da área do doutoramento.

Nota-se, no entanto, uma expressão muito reduzida de métodos quantitativos de análise.

2.3.2. Evidence supporting the given performance mark:

The study program includes course work in quantitative methods, research seminars and topics specific to the area of the program.

However, the expression of quantitative methods of analysis is minimum.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objetivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objetivos gerais para o ciclo de estudos:

Sim

3.1.2. Foram definidos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

O relatório desenvolve, de forma adequada, os objetivos gerais, os objetivos de aprendizagem e a inserção do ciclo de estudos na estratégia da instituição

3.1.4. Evidence supporting the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.1.3.:

The report adequately develops the general objectives, the learning objectives and the coherence with the institutional strategies.

3.1.5. Pontos Fortes:

Os objetivos do programa diferenciam-no da oferta existente na Europa

3.1.5. Strong Points:

The program objectives differentiates the program from what is currently offered in Europe

3.1.6. Pontos fracos:

Pela sua novidade, o programa não tem boas referências para benchmark na Europa

3.1.6. Weak points:

Given the program's innovation, it has no good benchmarking references in Europe

3.2. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição**3.2.1. A Instituição definiu um projeto educativo, científico e cultural próprio:**

Sim

3.2.2. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projeto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

Estas duas questões estão adequadamente desenvolvidas no relatório

3.2.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.:

These two questions are adequately developed in the report

3.2.4. Pontos Fortes:

Nada a referir

3.2.4. Strong Points:

None to mention

3.2.5. Pontos fracos:

Nada a referir

3.2.5. Weak points:

None to mention

3.3. Da organização do ciclo de estudos**3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):**

Em parte

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:

As questões em apreço estão adequadamente descritas no relatório. Todavia existem algumas UCs que necessitam ser repensadas a nível dos conteúdos programáticos:

- A UC Globalização e Estratégias de Internacionalização, não tem nada sobre estratégias nem a bibliografia de suporte referida reflete isso.

- A UC Marketing Avançado apresenta conteúdos programáticos difíceis de cumprir nas horas de contato referidas, a menos que se opte só por aprofundar um ou dois tópicos em cada ano letivo.

3.3.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.:

The issues are adequately approached in the report. However there are some UCs that need to be rethought in terms of program content:

- The UC Globalization and Internationalization Strategies, has nothing on strategies nor the bibliography of support referred to reflects this.*
- UC Advanced Marketing presents programmatic contents difficult to fulfill in the hours of contact referred to, unless one chooses to deepen one or two topics in each academic year*

3.3.4. Pontos Fortes:

Nada a referir

3.3.4. Strong Points:

Nothing to mention

3.3.5. Pontos fracos:

Na avaliação de algumas disciplinas (Seminário II e III) é admitida a mera frequência de conferências (4), a apresentação de um trabalho numa conferência e a publicação de trabalhos em série de "working papers" que ainda não existe, desconhecendo-se os critérios de aceitação, traduzindo-se, em qualquer circunstância, numa função passiva do docente. Não é atribuída ponderação a cada componente da avaliação ou indicação sobre se são todas obrigatórias.

3.3.5. Weak points:

In the evaluation of some courses (Seminar II and III) is based on the mere attendance of conferences (4), the presentation of work in a conference and the publication of work in a "working papers" series, that does not yet exist and for which no admittance criteria is provided implies a passive role of the teacher in grading the student. No weights are provided for each of the components in the final evaluation nor indication as to whether they are all mandatory.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua atualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3:

O corpo docente é todo doutorado e tem ligação às instituições.

O relatório indica a existências de regulamento de avaliação de docentes em cada uma das IES participantes

4.4. Evidence supporting the given performance marks in 4.1., 4.2. and 4.3:

All the elements of the teaching staff hold a PhD and are associated to the proposing institutions.

The report indicates that there are teacher evaluation regulations in each of the partner institutions

4.5. Pontos fortes:

A proposta apresenta um vasto número de doutorados a colaborar no doutoramento

4.5. Strong points:

There is a vast number of PhDs collaborating in the program

4.6. Pontos fracos:

Nada a referir

4.6. Weak points:

Nothing to mention

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

A existência de recursos é devidamente descrita no relatório

5.4. Evidence supporting the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.:

The availability of resources is adequately described in the report

5.5. Pontos fortes:

Nada a referir

5.5. Strong points:

Nothing to mention

5.6. Pontos fracos:

Nada a referir

5.6. Weak points:

Nothing to mention

6. Atividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afeto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Em parte

6.3. Existem atividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:

Os pontos são adequadamente descritos no relatório e em informação anexa

6.4. Evidence supporting the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3.:

These points are adequately described in the report and in information annexed

6.5. Pontos fortes:

Nada a referir

6.5. Strong points:

None to mention

6.6. Pontos fracos:

Embora o corpo docente seja todo detentor de grau de doutor, o nível de publicações em revistas internacionais é relativamente reduzido, devendo ser melhorado. Com efeito, dos dezasseis doutores com responsabilidade na coordenação de disciplinas, apenas nove têm publicações em revistas com fator de impacto, havendo, mesmo entre estes, uma elevada disparidade de valores de docente para docente.

6.6. Weak points:

Even though all teaching staff hold a PhD, the level of publication in international journals of the area is still low, requiring future improvement. In fact, of the sixteen PhDs with coordination responsibilities only nine report publications with impact factor and, among these, there is a large disparity of values.

7. Atividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas atividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objetivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

O relatório refere o envolvimento das instituições nas atividades em causa mas não específica

7.2. Evidence supporting the given performance mark in 7.1.:

The report states that the institutions are involved in the activities at stake but provides no specific examples.

7.3. Pontos fortes:

Nada a referir

7.3. Strong points:

Nothing to mention

7.4. Pontos fracos:

Nada a referir

7.4. Weak points:

Nothing to mention

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do Ministério que tutela o emprego) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Não aplicável

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Não aplicável

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Sim

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

O relatório não apresenta estudos com base em dados da DGES alegando que estes só se reportarem a níveis de licenciatura. Não considera, por isso, o número de licenciados em determinadas áreas como uma base de recrutamento potencial.

Depois de colocadas questões pela CAE este ponto foi melhor esclarecido.

8.4. Evidence supporting the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.:

The report does not present any studies based on DGES information sustaining that it only pertains to undergraduate levels. It does not consider the number of undergraduate students as a potential recruiting base.

This point was better explained after request of the CAE.

8.5. Pontos fortes:

Nada a referir

8.5. Strong points:

Nothing to mention

8.6. Pontos fracos:

O relatório não utiliza o acesso às licenciaturas como indicador para determinar o potencial de recrutamento

8.6. Weak points:

The report does not use the access to undergraduate training as an indicator to assess the potential recruitment base

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Sim

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:

O relatório refere a utilização das regras estipuladas para a determinação dos créditos de cada disciplina e a consulta dos docentes.

Não apresenta, no entanto, evidencia desta consulta

9.4. Evidence supporting the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.:

The report refers the use of the rules that are stipulated for credit attribution to each course and that teaching staff was consulted as to the appropriate credits.

No evidence of the consultation is provided

9.5. Pontos fortes:

Nada a referir

9.5. Strong points:

Nothing to mention

9.6. Pontos fracos:

Não é fornecida evidencia da consulta aos docentes para a definição dos créditos das disciplinas

9.6. Weak points:

No evidence is provided of the consultation of the teaching staff relative to the credits set for each course

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Em parte

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:

O relatório identifica cursos similares lecionados na Europa embora esta semelhança seja reduzida no que toca aos objetivos dada a inovação introduzida na orientação do plano de estudos

10.3. Evidence supporting the given performance marks in 10.1 and 10.2.:

The report identifies similar degrees lectured in Europe even though the similarities are reduced as far as objectives are concerned given the degree of innovation introduced in the program.

10.4. Pontos fortes:

Inovação nos objetivos prosseguidos

10.4. Strong points:

Innovation on the objectives pursued

10.5. Pontos fracos:

Incerteza quanto à procura dada a inovação dos objetivos especificados

10.5. Weak points:

Uncertainty as to the demand that might arise given the objectives specified

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Não aplicável

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

Não aplicável

11.5. Evidence supporting the given performance marks in 11.1 to 11.4.:

Not applicable

11.6. Pontos fortes:

Não aplicável

11.6. Strong points:

Not applicable

11.7. Pontos fracos:

Não aplicável

11.7. Weak points:

Not applicable

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

6

12.3. Condições (se aplicável):

1 - Revisão no imediato do nome do curso utilizando uma designação em língua portuguesa. Sugerindo-se Agronegócios e Sustentabilidade.

2 - Melhoria, no prazo de acreditação, do registo qualitativo das publicações

12.3. Conditions (if applicable):

1 - Review the course name immediately using a name in Portuguese. Sugestion "Agronegócios e Sustentabilidade".

2 - Improvement, within the accreditation period, of the quality of publications.

12.4. Fundamentação da recomendação:

1 - Esclarecidas algumas questões colocadas pela CAE considera-se que o ciclo de estudos proposto está em condições de ser acreditado, condicionalmente, dado que cumpre todos os requisitos legais e necessários ao desenvolvimento do ensino a este nível, afigurando-se como uma proposta com características inovadoras embora de grande exigência para as instituições proponentes.

Os conteúdos programáticos de algumas UCs, referidas no relatório, devem ser repensados.

Os docentes envolvidos são todos doutorados, com formação em várias áreas científicas, sendo em maior numero nas áreas centrais do programa.

A atividade de investigação é variável no corpo docente, justificando empenho na sua melhoria quantitativa e qualitativa. O número de docentes, do núcleo central de ensino, com publicações regulares na área científica do curso, é reduzido, dado o nível de ensino que está em causa.

É essencial que seja desenvolvido esforço considerável para melhorar o registo de publicações nas áreas do programa.

2 - A designação em português do ciclo de estudos utiliza uma palavra em inglês e uma em português. Existindo termos em português que podem substituir a designação em inglês, deve proceder-se à alteração, o que é independente de qualquer designação comercial que possa vir a ser utilizada.

12.4. Summarised justification of the decision:

1 - Given the response to some clarifications requested by the CAE, it is considered that study cycle proposal satisfies all the conditions for accreditation, complying with all legal and necessary requirements for this level of study. The proposal has innovative characteristics and seems a very demanding project for both proponent institutions.

The programmatic contents of some UCs, mentioned in the report, should be rethought.

All members of the teaching staff hold PhDs with training in the various areas, the majority of which in the main areas of the program.

Research activity is not homogeneous, justifying a strong commitment to improve quantitative and qualitative parameters. Only a small percentage of the teaching staff members, with coordination responsibilities, have regular publications in international journals with impact factor.

It is essential that a strong effort be applied to improve publications in the main areas of the degree.

2 - The portuguese designation uses a word in english that has an equivalent in portuguese. If there are terms in Portuguese that can replace the English designation, the change must be made, which is independent of any commercial designation that may be used..