

ACEF/1314/08952 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Évora

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola De Ciências Sociais (UE)

A.3. Ciclo de estudos:

Economia

A.3. Study cycle:

Economics

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Economia

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Economics

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

314

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

n.a

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

n.a

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

25

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Existem dois tipos de condições, as condições de acesso e as condições de ingresso, tal como definidas no Artº 3, DL 115/2013.

Neste curso apenas se referem as condições de acesso, que estão de acordo com a lei. Faltam as regras sobre as condições de ingresso (Artº 26, DL 115/2013): regras sobre a admissão no ciclo de estudos, em especial as condições de natureza académica e curricular, as normas de candidatura, os critérios de selecção e seriação, e o processo de fixação e divulgação das vagas e dos prazos de candidatura.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

There are two types of conditions: access conditions and entry rules (Artº 3, DL 115/2013). The access requirements are correctly specified. However, the entry rules (Artº 26, DL 115/2013) are missing. Criteria such as admission rules, deadlines, candidates ordering criteria, etc. are missing. This should be quickly corrected.

A.11.2.1. Designação

Não é adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

De acordo com a estrutura curricular prevista, é possível haver dois mestres em Economia sem que tenham sequer uma unidade curricular em comum, bastando para tal que tenham escolhido ramos de especialização diferentes. Fica assim a dúvida do que significa um Mestre em Economia pela Universidade de Évora.

Diga-se no entanto que as unidades curriculares previstas para cada área de especialização são correctas, ficando apenas a dúvida sobre se faz sentido manter tudo sob o mesmo mestrado.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

It is perfectly possible that two graduates from this programme do not attend a single course in common. Therefore, it is not obvious what is the meaning of a master in Economics from this university. This happens because there are three different specializations, each with a coherent curricular structure, but without much linkages between them. One wonders if we are in the presence of different programs instead of a single program.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos são apresentados e obedecem aos requisitos legais aplicáveis

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricular structure and syllabus are presented and respond to the applicable legal rules.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O docente responsável possui perfil académico e CV adequados.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The faculty member responsible for the coordination has an adequate CV and academic profile.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

There is nothing relevant to say.

A.12.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

A.12.6. Strong Points.

Nothing relevant

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

A.12.7. Improvement recommendations.

Nothing to report.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Em parte

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos definidos satisfazem os requisitos mínimos de um programa de mestrado em economia.

O ciclo de estudos enquadra-se no conjunto de programas académicos oferecidos pelo Departamento

No entanto, é difícil um programa de mestrado ter objectivos claros, quando na realidade é composto por três ramos de especialização com muito pouco em comum.

Adicionalmente, das reuniões com alunos ficou a ideia de que o nível de exigência não é adequado a este grau.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The objectives correspond to the minimum requirements of a master programme in Economics.

The study cycle is in line with other offers from the same department

However, it is difficult for a master programme to have clear objective when, in reality, it combines three distinct master programmes.

Additionally, after talking to the students, we doubt that the covered material is adequate for an advanced programme.

1.5. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

1.5. Strong points.

Nothing to report

1.6. Recomendações de melhoria.

Tornar os objectivos mais claros e coerentes.

Aumentar o nível de exigência.

1.6. Improvement recommendations.

The objectives should be clearer.

The curricular units should be more demanding.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os órgãos de coordenação científica e pedagógica garantem formas regulares de monitorização e acompanhamento das actividades formativas.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The bodies responsible for the scientific and pedagogical coordination offer regular means of assessment and monitoring of the educational activities.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada de especial merece ser apontado

2.1.4. Strong Points.

Nothing to report.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações face ao que é já praticado pela instituição.

2.1.5. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the report.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações prestadas no relatório e ao longo da visita demonstraram o cumprimento de procedimentos de garantia de qualidade, no quadro das orientações gerais da instituição para a generalidade dos seus ciclos de estudo. O sistema interno de garantia da qualidade da Universidade de Évora está certificado pela A3ES.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the written report, as well as throughout the visit, clearly show that the quality assurance procedures are followed, within the context of the global policy of the institution covering the whole set of study cycles.

The internal system of quality assurance at the University of Évora is certified by A3ES.

2.2.8. Pontos Fortes.

Não se justifica apresentar nenhum ponto forte específico nesta secção.

2.2.8. Strong Points.

No special strong points deserve to be pointed out.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações face ao que é já praticado pela instituição.

2.2.9. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the report.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As instalações e serviços correspondem plenamente ao exigido para ciclos de estudo desta natureza e nesta

área científica.

O facto de as aulas se desenrolarem num edifício histórico traz desafios que foram, na generalidade, bem resolvidos.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The premises and services available are more than acceptable and sufficient for the organization of a study cycle in this field. Potential problems related to the fact that classes occur in a historical building were competently solved.

3.1.4. Pontos Fortes.

O edifício é fantástico

3.1.4. Strong Points.

Fantastic building.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

3.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to report.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Não

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As parcerias internacionais existem no âmbito da universidade e não especificamente para este ciclo de estudos. A nível de unidades curriculares opcionais, existe colaboração com outros ciclos de estudo dentro da mesma instituição, mas com outras instituições nada há a assinalar.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

International partnerships are from the University and they are not specific to the study programme. There is cooperation with other study programmes within the university, but not with other universities.

3.2.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

3.2.6. Strong Points.

Nothing to report.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Há unidades curriculares muitos parecidas em diferentes programas de mestrado. Dado que cada programa tem muito poucos alunos, não se percebe como não se aproveitam economias de escala tornando conjuntas mais unidades curriculares de diferentes programas.

3.2.7. Improvement recommendations.

There are several curricular units that are very similar in different master programmes. Given that each programme has very few students, one wonders if it would be possible and desirable to promote some joint

courses among different programmes.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Qualidade, qualificações e número de docentes satisfaz as necessidades de funcionamento do ciclo de estudos.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

Quality and number of teaching staff satisfy the requirements of the study cycle.

4.1.10. Pontos Fortes.

Nada a apontar.

4.1.10. Strong Points.

Nothing to report.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Nada a sugerir face ao que já é praticado.

4.1.11. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the report.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Pessoal técnico qualificado, sujeito a procedimentos de avaliação e bem preparado para dar resposta a todas as necessidades de funcionamento do ciclo de estudos.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Technical staff qualified, being regularly subject to evaluation procedures and revealing appropriate skills to respond to all kind of needs related to the functioning of the study cycle.

4.2.6. Pontos Fortes.

Não se justifica apresentar nenhum ponto forte específico nesta secção.

4.2.6. Strong Points.

No special strong points deserve to be pointed out.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações face ao que é já praticado pela instituição.

4.2.7. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the report.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Não

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório é bastante detalhado neste ponto.

Relativamente à procura, ela é muito baixa, tendo no entanto aumentado significativamente em 2014/15.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The report is very detailed.

Demand is very weak. However, demand increased substantially in 2014/15.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

5.1.4. Strong Points.

Nothing to report.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Os responsáveis deverão fazer uma reflexão sobre formas de aumentar a atractividade do programa.

5.1.5. Improvement recommendations.

The leaders of the department and of the programme should try to find ways to attract more students.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os procedimentos relativos ao apoio e integração dos estudantes, assim como relativos à informação sobre saídas profissionais e integração no mercado de trabalho são suficientemente enquadrados pela instituição. A instituição dá atenção devida à realização de inquéritos de avaliação pedagógica dos docentes.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Procedures concerning support to and integration of students, as well as those related to information on career development and opportunities offered by the job market are developed by the Institution. The institution gives due attention to the implementation of pedagogical inquiries on the quality of teaching performance.

5.2.7. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

5.2.7. Strong Points.

Nothing to report.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

5.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to report.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Em parte

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.*Sim***6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.***Sim***6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.***Em parte***6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A definição de competências e objectivos de aprendizagem satisfaz os requisitos de um programa de mestrado e identifica o propósito do ciclo de estudos.**Nota-se a ausência de unidades curriculares comuns às várias especializações que dê coerência ao facto de todas estarem dentro do mesmo programa de mestrado.**É difícil integrar alunos na investigação quando as unidades curriculares não têm níveis de exigência superiores às de uma licenciatura.***6.1.5. Evidences that support the given performance mark.***The definition of competences and learning outcomes corresponds to the requirements of a master programme and identify the purpose of the study cycle.**A body of curricular units common to the several specializations is lacking.**It is difficult to include students in research activities when the curricular units are not more demanding than they would be at the undergraduate level.***6.1.6. Pontos Fortes.***Nada a apontar.***6.1.6. Strong Points.***Nothing to report.***6.1.7. Recomendações de melhoria.***Aumentar a coerência entre as diversas especializações.**Aumentar o grau de exigência.***6.1.7. Improvement recommendations.***To increase coherency among the different specializations.**To demand more from the students.*

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.*Sim***6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.***Sim***6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.***Em parte***6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.***Em parte***6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.***Sim***6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Identificação clara de competências e objectivos de aprendizagem de cada uma das unidades curriculares.**No entanto, há um claro desfasamento entre a exigência anunciada nos programas, com várias referências bibliográficas ao nível de doutoramento, e a exigência de facto que parece mais adequada à licenciatura.*

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Clear presentation of basic skills and learning outcomes associated to each of the curricular units. However there is a huge gap between the standards described in the syllabi, which include, for example, several references at a PhD level, and the actual standards, which seem more appropriate to an undergraduate degree.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a apontar.

6.2.7. Strong Points.

Nothing to report.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

A documentação das unidades curriculares deveria reflectir melhor a realidade dessas mesma unidades curriculares.

6.2.8. Improvement recommendations.

There should be a stronger correspondence between the documentation associated with each curricular unit and its actual content.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Não

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Ver comentários às secções 6.1 e 6.2.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Read comments in sections 6.1 and 6.2.

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

6.3.6. Strong Points.

Nothing to report.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Ver recomendações feitas nas secções 6.1 e 6.2.

6.3.7. Improvement recommendations.

Please, refer to recommendations in sections 6.1 e 6.2.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As taxas de sucesso nas diferentes unidades curriculares são elevadas.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Success rates are high.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a apontar.

7.1.6. Strong Points.

Nothing to report.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações face ao que é já praticado pela instituição.

7.1.7. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the report.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O CEFAE é um centro de investigação altamente reconhecido a nível nacional.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

CEFAGE is a highly regarded research unit.

7.2.8. Pontos Fortes.

A maior parte dos docentes do Mestrado em Economia, fazem parte do CEFAGE, Centro de Estudos de Formação Avançada em Economia e Gestão, centro de investigação altamente reconhecido a nível nacional.

7.2.8. Strong Points.

Most of the professors are members of CEFAGE, a highly regarded research unit.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada de especial há a recomendar.

7.2.9. Improvement recommendations.

There are no special recommendations.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Em parte

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes deste ciclo de estudos têm vários trabalhos relevantes e bons contactos internacionais. As informações prestadas são um pouco irrealistas dado que o ensino ministrado não tem o grau de exigência que é anunciado.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Professor of this study cycle have several relevant works and good international connections. The information made available about the institution is a bit unrealistic as the education standards given are lower than what is announced.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a apontar.

7.3.6. Strong Points.

Nothing to report.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Ser mais realista a respeito dos objectivos do mestrado.

7.3.7. Improvement recommendations.

To be more realistic about the objectives of the programme.

8. Observações

8.1. Observações:

Há quatro observações principais:

1- Falta um corpo comum às três especializações

2- Poderia haver economias de escala se houvesse mais coordenação com outros ciclos de estudo

3- Há um desfasamento entre o grau de exigência teoricamente anunciado e o verificado na prática.

8.1. Observations:

There are four main observations:

1- The programme lacks a body of curricular units common to the three different specializations

2- There is ample margin for economies of scale with other study cycles

3- There is a gap between the announced and the effective standards of teaching.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

A medida proposta, um plano de divulgação, parece ser insuficiente para resolver os problemas de falta de procura que este mestrado enfrenta.

9.1. General objectives:

The improvement proposal seems modest to increase demand for the programme.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

A introdução da unidade curricular "Metodologias de Investigação" é bem-vinda.

9.2. Changes to the curricular structure:

The introduction of a new curricular unit, "Research Methods", is welcome.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Está de acordo com a alteração referida no ponto anterior. Nada a apontar.

9.3. Changes to the study plan:

It is coherent with the change in the curricular structure.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

As propostas apresentadas nesta secção decorrem de uma análise SWOT que aponta aspectos que necessitam de pequenos ajustamentos.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Proposals presented in this section are the outcome of the process of SWOT analysis that points out some issues needing short adjustments.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Este tipo de medidas pode aumentar a atractividade do programa, como tal é bem acolhida pela comissão.

9.5. Material resources and partnerships:

This type of proposals may increase attractiveness for the programme, as such it is well regarded by the commission.

9.6. Pessoal docente e não docente:

É verdade que há pessoal docente sobre-qualificado em relação à sua categoria profissional. Duvida-se, no entanto, que tal tenha impacto na qualidade percebida do programme.

9.6. Academic and non-academic staff:

It is true that some of the academic staff seems overqualified for their current professional positions. Still, it is not obvious how that translates to a low perceived quality of the programme.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

A criação de uma unidade curricular de metodologias de investigação é importante, mas parece insuficiente, por si só, para corrigir a falta de conhecimentos básicos da teoria económica mais recente.

9.7. Students and teaching / learning environments:

The introduction of a curricular unit of research methods is important, but it seems insufficient to correct students' lack of basic understanding of recent economic theory.

9.8. Processos:

A medida proposta decorre da análise de SWOT e é adequada.

9.8. Processes:

The improvement proposal agrees with the SWOT analysis.

9.9. Resultados:

A medida proposta decorre da análise de SWOT e é adequada.

9.9. Results:

The improvement proposal agrees with the SWOT analysis.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

10.3. Condições (se aplicável):

Criar um corpo relevante de unidades curriculares comuns aos três ramos de especialização.

10.3. Conditions (if applicable):

The three branches of the programme should have a relevant number of common curricular units.

10.4. Fundamentação da recomendação:

Criar um corpo relevante de unidades curriculares comuns aos três ramos de especialização dá sentido à existência de um único mestrado. Não faz sentido que dois estudantes com o mesmo grau não tenham tido nenhuma cadeira relevante em comum.

Deve-se realçar que não estão minimamente em causa as capacidades científica e pedagógica do departamento para a oferta de cursos de 2º ciclo. A comissão deseja que o condicionalismo proposto seja visto como uma oportunidade de reestruturação à luz da experiência adquirida nos outros mestrados. Ou seja, o que se vier a passar neste mestrado também depende do modo como os restantes mestrados vierem a evoluir no futuro, uma vez que é toda a oferta educativa de 2º ciclo que pode ser repensada.

A instituição teve oportunidade de reagir ao relatório preliminar, apresentando uma pronúncia. CAE considera, com agrado que os esclarecimentos e novas informações facultadas vão ao encontro das recomendações anteriormente feitas e não alteram a decisão proposta. Alguns pontos do relatório foram alterados para reflectir estes esclarecimentos.

10.4. Justification:

The existence of a relevant number of common curricular units is important. It does not make sense that two students with the same academic degree do not have any curricular unit in common.

The commission would like to highlight that the pedagogical and scientific skills of the faculty are not being questioned. The proposed condition should be perceived as an opportunity to rethink and, eventually, to restructure the entire second cycle offer.

The university had the chance to react to the preliminary report. The committee was very pleased with the pronouncement, as the new information is in agreement with our recommendations. Some parts of the report were changed to reflect some of the clarifications. Still, we see no reason to change or final recommendation.